

# Informe Pruebas Saber Pro

2016-2017

*Vicerrectoría General Académica  
Dirección General de Docencia y Desarrollo Curricular  
Subdirección General de Evaluación Educativa*

Corporación Universitaria Minuto de Dios –UNIMINUTO

**Informe Pruebas Saber Pro  
UNIMINUTO 2016-2017**

Vicerrectoría General Académica  
Dirección General de Docencia y Desarrollo Curricular  
Subdirección General de Evaluación Educativa



## Tabla de Contenido

- Introducción..... 4
- 1. Generalidades del reporte de las pruebas saber pro 2017 a nivel institucional..... 5
- 2. Resultado global de las pruebas saber pro a nivel institucional ..... 5
  - 2.1. Promedio global y desviación estándar..... 5
  - 2.2. Promedio del puntaje global y desviación estándar por grupo de referencia ..... 6
  - 2.3. Percentil a nivel institucional..... 7
- 3. Resultados por módulos de competencias genéricas a nivel institucional..... 8
  - 3.1 Promedio global y desviación estándar por módulo ..... 8
  - 3.2. Niveles de desempeño por competencias genéricas..... 8
  - 3.3. Resultados de las pruebas saber pro 2017 por grupos de referencia..... 11





## Introducción

La Corporación Universitaria Minuto de Dios – UNIMINUTO, declara en su misión institucional, formar excelentes seres humanos, profesionales competentes, éticamente orientados y comprometidos con la transformación social y el desarrollo sostenible, es por ello que, desde el marco de los procesos de mejoramiento continuo, se estableció en el plan de desarrollo 2013-2019, el reto estratégico 6. Docencia, enseñanza y aprendizaje, el cual busca fortalecer los procesos de enseñanza y aprendizaje, para la formación integral de los estudiantes y asegurar los estándares de calidad que demanda la sociedad y el Ministerio de Educación Nacional en sus políticas y lineamientos.

La Subdirección General de Evaluación Educativa, ha tomado como referencia los resultados de las pruebas Saber Pro 2017 de cada uno de los programas académicos del Sistema UNIMINUTO, previamente emitidos y publicados por el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación ICFES, la recopilación y el análisis de los resultados permitirán tomar acciones que conduzcan a alcanzar mejoras en los procesos académicos tal como se establece en el modelo de autoevaluación periódica de programas académicos.

En el primer capítulo, se presenta la ficha técnica a nivel institucional de las pruebas saber Pro 2016 y 2017, con una descripción breve.

En el segundo capítulo, se presenta un análisis general de los resultados alcanzados a nivel institucional en la prueba Saber Pro 2016-2017. Así mismo, se introduce al lector sobre las implicaciones de los cambios metodológicos realizados por el ICFES, con el fin de facilitar la interpretación de los resultados a partir de este periodo 2016.

En el tercer capítulo, se presentan los resultados de las pruebas Pro 2016 y 2017, en sus competencias genéricas por grupos de referencia de los programas académicos del sistema UNIMINUTO; cabe recordar que la prueba saber Pro, está compuesta por cinco (5) módulos de competencias genéricas, entendidas como aquellas que deben desarrollar todos los estudiantes sin distinción de su área de conocimiento.

Este informe se realizó desde la Vicerrectoría General Académica, con el propósito de dar a conocer a los estudiantes, docentes, coordinadores /directores de programa, coordinadores de calidad académica, decanos, vicerrectores académicos y rectores de la institución y demás interesados, los resultados obtenidos por los estudiantes en las competencias genéricas y específicas del periodo 2017.

Es importante indicar que **los análisis que se describen en el documento corresponden al periodo 2017**, sin embargo, se registran los puntajes obtenidos por los estudiantes en el año 2016, con la finalidad de realizar los respectivos análisis comparativos y por ende diseñar e implementar las acciones de mejora pertinentes, al interior de los programas académicos de UNIMINUTO.



## 1. Generalidades del reporte de las pruebas saber pro 2017 a nivel institucional

Tabla 1. Información institucional

UNIMINUTO- CORPORACIÓN UNIVERSITARIA MINUTO DE DIOS

Código SNIES	2829- 2841
Tipo de institución	Institución universitaria
Sector	No oficial - corporación
Región	Andina
Departamento	Bogotá
Municipio	Bogotá D.C

Tabla 2. Ficha Institucional

Niveles de agregación	Estudiantes					
	Inscritos		Presentes		Con resultados publicados	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017
<b>Institución</b>	13810	16727	13606	16581	13606	16536
<b>Colombia</b>	246043	248844	242629	246100	242629	245593

¿Qué significan los datos registrados en la tabla 2?

- **Inscritos:** estudiantes que finalizaron exitosamente el proceso de inscripción al examen.
- **Presentes:** estudiantes inscritos que asistieron a las dos sesiones del examen.
- **Con resultados publicados:** evaluados que a la fecha de corte tienen publicados sus resultados y que se encontraban realizando el examen Saber Pro por primera vez. Las diferencias que se presentan entre la cantidad de estudiantes presentes y con resultados publicados se deben a: cuadernillos incalificables (dañados, faltantes o incompletos), estudiantes con acciones.

## 2. Resultado global de las pruebas saber pro a nivel institucional

### 2.1. Promedio global y desviación estándar

Los resultados globales corresponden al **promedio del puntaje global**, que se obtiene a partir del promedio de los resultados obtenidos por los estudiantes en los módulos de competencias. El promedio del puntaje global se encuentra expresado en una escala de 0 a 300. Para comparar resultados a través del tiempo, la media de la escala definida en la primera aplicación del examen se fijó en 150.

La **desviación estándar**, es una medida de dispersión de los datos. Cuanto más alto sea este valor, más alejado del promedio del puntaje global se encontrarán los resultados de los estudiantes, lo cual indica mayor dispersión o heterogeneidad entre los puntajes globales obtenidos por ellos. Para comparar resultados a través del tiempo, la desviación estándar se fijó en 30.

En la tabla 3, se presenta el promedio global y desviación estándar por nivel de agregación:



Tabla 3. Resultados globales a nivel Institucional

Nivel de agregación	Promedio		Desviación	
	2016	2017	2016	2017
<b>Institución</b>	140	136	18	19
<b>Colombia</b>	150 ▼	147 ▼	23	25 ▼

¿Qué significan los datos registrados en la tabla 3? Indica que el promedio del puntaje global (136) y la desviación estándar (25) obtenido por los estudiantes de la institución es menor al obtenido por los estudiantes a nivel nacional.

## 2.2. Promedio del puntaje global y desviación estándar por grupo de referencia

¿Cómo se interpreta los datos registrados en la tabla 4? Indica que el puntaje del promedio global/ desviación estándar por grupo de referencia obtenido por los estudiantes en Ciencias sociales, Administración y afines, educación, Contaduría y afines y Psicología, son similares al obtenido por los estudiantes del grupo a nivel nacional. Sin embargo, se observa que, para Humanidades, Comunicación, periodismo y publicidad, Ciencias agropecuarias e Ingeniería, el promedio obtenido es menor al obtenido por los estudiantes del grupo de referencia con una desviación estándar similar.

Tabla 4. Resultados por grupo de referencia

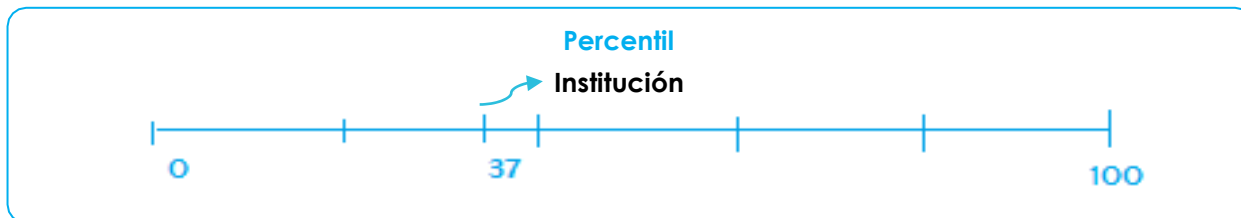
Grupo de Referencia	Promedio		Desviación	
	2016	2017	2016	2017
Institución		136		19
<b>Ciencias sociales</b>	142 ●	140 ●	17 ●	19 ●
Humanidades	156 ▼	168 ▼	22 ●	19 ●
Comunicación, periodismo y publicidad	150 ▼	145 ▼	19 ●	20 ●
Ciencias agropecuarias		151 ▼		19 ●
<b>Administración y afines</b>	139 ●	134 ●	17 ●	18 ●
<b>Educación</b>	135 ●	132 ●	17 ●	20 ●
Ingeniería	153 ▼	146 ▼	17 ●	20 ●
<b>Contaduría y afines</b>	143 ●	139 ●	16 ●	18 ●
<b>Psicología</b>	142 ●	138 ●	17 ●	19 ●

**Percentil:** es una medida de posición de un conjunto de datos estadísticos. Los percentiles se encuentran expresados en una escala de 0 a 100. En este caso, un percentil más alto indica que, en promedio, el resultado obtenido por los estudiantes de un nivel de agregación es superior a un mayor número de resultados promedio obtenidos por los estudiantes a nivel nacional.



### 2.3. Percentil a nivel institucional

Tabla 5. Percentil a nivel Institucional



¿Cómo se interpreta los datos registrados en la tabla 5? En promedio, los estudiantes de la institución lograron resultados superiores al 37% de los resultados promedio obtenidos por todos los estudiantes a nivel nacional.

Tabla 6. Percentiles por grupo de referencia

Grupo de Referencia	Percentil
Institución	37
Ciencias sociales	43
Humanidades	75
Comunicación, periodismo y publicidad	49
Ciencias agropecuarias	57
Administración y afines	35
Educación	32
Ingeniería	50
Contaduría y afines	40
Psicología	39

¿Qué significan los datos registrados en la tabla 6? En la tabla se registran los percentiles por grupo de referencia, donde el resultado obtenido es superior a un número de resultados promedio alcanzado por todos los estudiantes del grupo de referencia a nivel nacional, como se puede observar en la tabla 6, en promedio los estudiantes de la institución del grupo de referencia de humanidades lograron resultados superiores al 77% de los resultados alcanzados por todos los estudiantes de dicho grupo a nivel nacional; con respecto a los demás grupos estos se encuentran igual o por debajo del percentil 57.



### 3. Resultados por módulos de competencias genéricas a nivel institucional

#### 3.1 Promedio global y desviación estándar por módulo

Los módulos de competencias genéricas son aquellas que deben desarrollar los evaluados, independiente de su formación, y que son indispensables para el desempeño académico y laboral. Por esta razón, los módulos de competencias genéricas son presentados por todos los estudiantes indistintamente del programa académico al que pertenezcan.

¿Cómo se interpreta los datos registrados en la tabla 7? La tabla 7 presenta el promedio y la desviación estándar por módulo de competencia. Allí se muestra que, los estudiantes de la institución obtuvieron un resultado similar al grupo de referencia a nivel nacional, en el módulo de comunicación escrita con un promedio de 147 puntos y desviación estándar de 29 y promedios por debajo de la media nacional en razonamiento cuantitativo, lectura crítica, competencias ciudadanas e inglés. Con respecto a la desviación estándar,

Tabla 7. Resultados por grupo de referencia

MÓDULO	Promedio		Desviación	
	2016	2017	2016	2017
Comunicación escrita	147	147 ●	28	29 ●
Razonamiento cuantitativo	138	136 ▼	24	25 ●
Lectura crítica	140	139 ▼	26	27 ●
Competencias ciudadanas	143	132 ▼	27	28 ●
Inglés	135	134 ▼	22	23 ●

#### 3.2. Niveles de desempeño por competencias genéricas

¿Cómo se interpreta los gráficos del 1 al 5? Las gráficas representan el porcentaje de estudiantes en cada nivel de desempeño para el módulo. El resultado de cada módulo se interpreta de acuerdo con la descripción de los niveles de desempeño, donde se contemplan unos rangos de valoración tal como se presenta en la tabla 8.

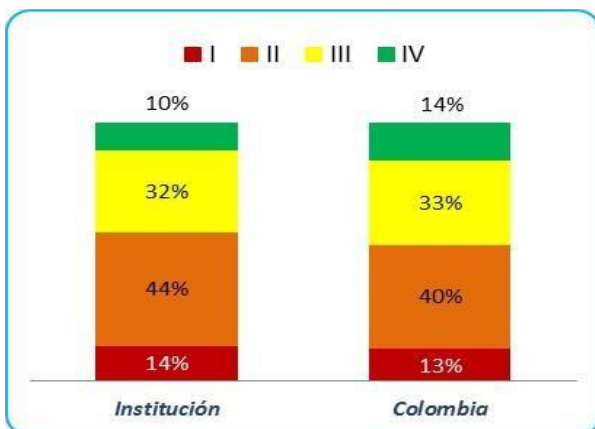




Tabla 8. Rango de puntajes para los módulos genéricos

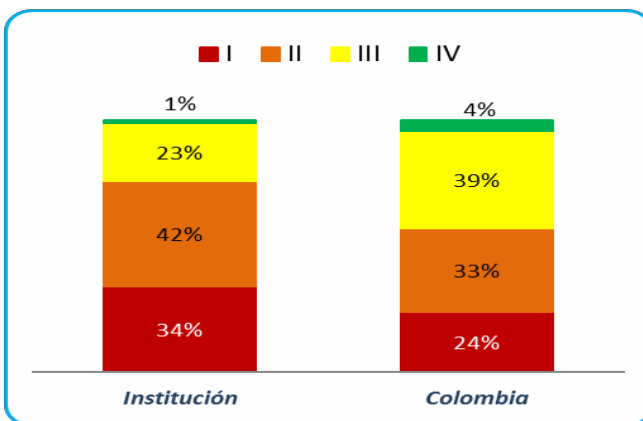
Módulo	Nivel de desempeño 1	Nivel de desempeño 2	Nivel de desempeño 3	Nivel de desempeño 4
Lectura Crítica	0-125	126-160	161-200	201-300
Razonamiento Cuantitativo	0-125	126-155	156-190	191-300
Competencias Ciudadanas	0-125	126-160	161-200	201-300
Comunicación escrita	0-125	126-155	156-190	191-300
<b>Prueba de Inglés</b>				
-A1 [0-122]	A1 (123-145)	A2 (146-170)	B1 (171-199)	B2 (200-300)

Gráfico 1. Comunicación escrita



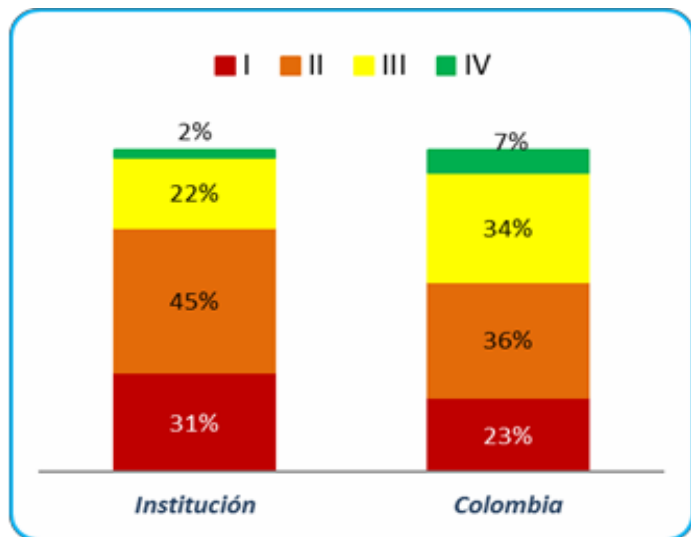
En **comunicación escrita** se observa que el 58% de los estudiantes se encuentran entre el nivel 1 y 2, en donde el estudiante evidencia un planteamiento o posición personal frente a una intención comunicativa, con algunas fallas en su estructura y unidad semántica; sin embargo, el 42% se encuentran entre el nivel 3 y 4, lo que indica que muestran diferentes perspectivas sobre el tema, complejizan el planteamiento y permiten cumplir satisfactoriamente con el propósito comunicativo propuesto en la pregunta, de igual manera, presentan recursos semánticos, pragmáticos y estilísticos que apoyan el planteamiento del texto, el uso adecuado de signos de puntuación, referencias gramaticales, conectores, entre otros mecanismos cohesivos, que garantizan la coherencia y fluidez del texto.

Gráfico 2. Razonamiento Cuantitativo



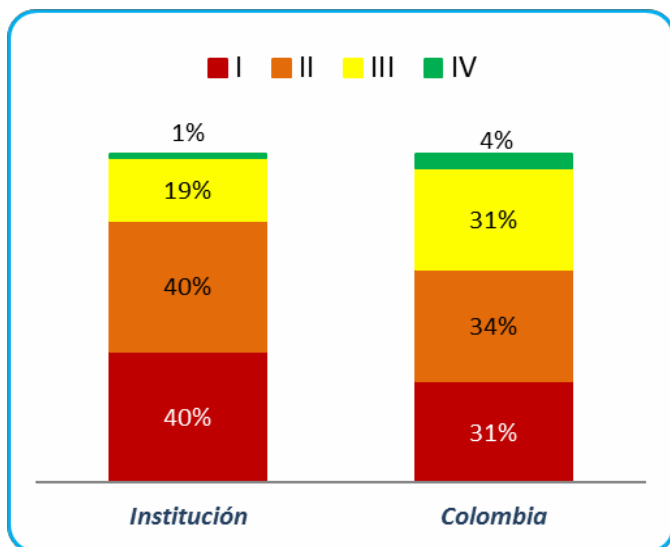
En el módulo de **razonamiento cuantitativo**, el 76% de los estudiantes se encuentran entre el primer y segundo nivel, demostrando que identifican e interpretan información explícita de diversas fuentes, que es presentada en tablas y gráficas de barras, a la vez que usan procedimientos aritméticos sencillos a partir de la información dada. Mientras que el 24% de los estudiantes, identifica y usa información implícita contenida en representaciones no usuales provenientes de diversas fuentes de información, para comprender una situación problema; argumenta la validez de procedimientos y los usa para solucionar problemas, decidiendo cuál es el más adecuado.

Gráfico 3. Lectura Crítica



En las **competencias de lectura crítica**, el 76% de los estudiantes que se ubican en los niveles uno y dos reconocen la macroestructura del texto; es decir, comprenden el sentido global a partir de los elementos de cohesión que permiten su coherencia. Identifican la tipología textual, las estrategias discursivas, y reconoce las funciones del lenguaje para comprender el sentido del texto. El 24% de los estudiantes que se encuentran en los niveles tres y cuatro, valoran el contenido global del texto a partir de los elementos locales, las relaciones entre estos, y su posición en un determinado contexto desde una perspectiva hipotética.

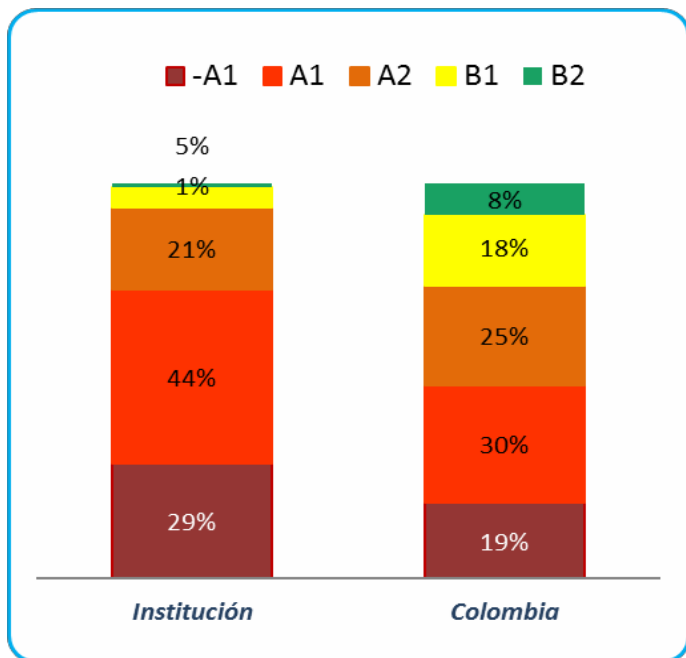
Gráfico 4. Competencias Ciudadanas



Con relación a los resultados de los estudiantes en las **competencias ciudadanas**, se visualiza que el 80% se encuentran en el nivel uno y dos, dado que identifican algunos principios y derechos fundamentales consignados en la Constitución Política de Colombia, comprende que en la sociedad se presentan a menudo situaciones explícitas, sencillas y claras, son problemáticas y de conflicto y que estas situaciones involucran diferentes dimensiones, puntos de vista e intereses individuales o grupales que pueden oponerse entre sí. En cuanto al nivel de desempeño tres y cuatro de las competencias ciudadanas, se encuentra el 20% de los estudiantes, donde se concluye que comparan las perspectivas de diferentes actores cuando estas son implícitas e identifican dimensiones y condiciones de un contexto complejo.



Gráfico 5. Inglés



Los niveles de desempeño en inglés consisten en una descripción cualitativa de las habilidades y conocimientos de los estudiantes que se ubican en determinado nivel. En Colombia existe población que se encuentra por debajo del primer nivel del Marco Común Europeo (A1), lo cual ha llevado a incluir en la prueba de inglés de Saber Pro un nivel inferior a A1, denominado -A1, que corresponde a aquellos desempeños mínimos que involucran el manejo de vocabulario y estructuras básicas. De igual forma, se incluye un nivel superior al B1 para aquellos estudiantes que superan lo evaluado en este nivel, denominado B2.

En el gráfico se muestra que el 29% de los estudiantes se ubican el nivel -A1 lo que indica que no superan las preguntas de menor complejidad. El 44% de los estudiantes se encuentran en el nivel A1, el 21% en el nivel A2, el 5% en el nivel B1 y 1% en el nivel B2.

A la hora de asignar un juicio de valor a las comparaciones presentadas, debe tener en cuenta la distribución de estudiantes en los cuatro niveles de desempeño y no el porcentaje de estudiantes en un único nivel de desempeño.

### 3.3. Resultados de las pruebas saber pro 2017 por grupos de referencia.

En la tabla No. 9, se presentan los resultados de las pruebas saber pro 2017, por grupos de referencia:

¿Cómo se interpreta la tabla 9? La tabla presenta los promedios globales con su desviación estándar de los resultados obtenidos por los estudiantes en los módulos genéricos a nivel institucional con respecto a los grupos de referencia<sup>1</sup>.

Se puede observar que las puntuaciones marcadas en negrilla, indican que el promedio obtenido por los estudiantes del grupo de referencia se encuentra por encima del promedio teórico, es decir 150 con una desviación estándar de 30 puntos, para el caso de Lectura Crítica se encuentran los grupos de Humanidades, Comunicación, periodismo y publicidad; en Razonamiento Cuantitativo están los grupos de referencia Humanidades, Ciencias agropecuarias e Ingeniería; en Competencias Ciudadanas el puntaje mayor lo presenta el grupo de referencia de Humanidades; con respecto a Comunicación Escrita están los grupos de Ciencias sociales, Humanidades, Comunicación, periodismo y publicidad y Psicología y por último, el módulo en Inglés con los grupos de Humanidades y Ciencias agropecuarias. De igual manera, es importante resaltar que las desviaciones estándar obtenidas son menor o similar a la teórica.

<sup>1</sup> Grupos de Referencia Saber Pro 2017 <http://www2.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/combinatorias-y-grupos-de-referencia/item/2295>



Tabla 9. Puntaje del promedio global y desviación estándar de los módulos genéricos por GR.

Grupo de referencia	Lectura Crítica		Razonamiento Cuantitativo		Competencias ciudadanas		Comunicación Escrita		Inglés	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
Institución	140(26)	139 (27)	138(24)	136 (25)	143(27)	132 (28)	147(28)	147 (29)	135(22)	134 (23)
Ciencias Sociales	145(27)	147 (26)	132(22)	134 (23)	150(28)	141 (27)	150(28)	<b>154</b> (32)	235(23)	136 (23)
Humanidades	<b>159(22)</b>	<b>173</b> (26)	<b>143(26)</b>	<b>154</b> (29)	<b>152(32)</b>	<b>163</b> (37)	<b>175(42)</b>	<b>187</b> (34)	<b>149(26)</b>	<b>161</b> (25)
Comunicación, periodismo y publicidad	<b>157(26)</b>	<b>155</b> (30)	139(24)	137 (24)	155(27)	144 (30)	<b>158(33)</b>	<b>154</b> (33)	144(27)	144 (27)
Ciencias agropecuarias		<b>155</b> (30)		<b>156</b> (19)		148 (31)		146 (30)		<b>150</b> (26)
Administración y afines	137(25)	135 (25)	139(24)	137 (24)	140(26)	129 (27)	146(27)	145 (28)	133(21)	132 (24)
Educación	134(26)	135 (27)	129(22)	128 (23)	136(26)	126 (29)	145(29)	144 (30)	133(23)	132 (24)
Ingeniería	150(24)	147 (27)	<b>164(24)</b>	<b>158</b> (26)	151(26)	139 (28)	150(29)	147 (31)	150(24)	147 (22)
Contaduría y afines	141(24)	139 (25)	147(23)	144 (25)	145(25)	136 (27)	146(27)	147 (29)	136(20)	134 (20)
Psicología	145(26)	142 (27)	136(23)	133 (23)	148(26)	136 (28)	149(28)	<b>150</b> (29)	135(21)	134 (23)

¿Cómo se interpreta la tabla 10? Con respecto a los niveles de desempeño en inglés por grupo de referencia, tenemos que, el mayor número de estudiantes se encuentran en los siguientes niveles:

Para **Ciencias Sociales**, el 25 % de los estudiantes se encuentran en el nivel -A1, el 46% en el nivel A1, el 21% en A2; en el grupo de referencia de **Humanidades**, el 29% de los estudiantes se presentan en el nivel A2 y el 38% en el nivel B1; en **Comunicación, periodismo y publicidad** el 40% de los estudiantes están en el nivel A1 y el 29% en A2; en **Ciencias agropecuarias** el 30%, 33% y 27% se encuentran entre los niveles A1, A2 y B1 correspondientemente; en **Administración y afines** el 31% y 45% se encuentran en el nivel -A1 y A1 respectivamente; para **Educación** el 33% y 42% se encuentran en el nivel -A1 y A1 en orden; en **Ingeniería** el 36% de los estudiantes se encuentra en el nivel A1 y el 37% en el nivel A2; en **Contaduría y afines** el 28% se encuentra en el nivel -A1 y el 46% en A1 y finalmente en el grupo de referencia de **Psicología** el 44% se encuentran en el nivel A1 y el 22% en A2.



Tabla 10. Puntaje del promedio global y desviación estándar de los módulos genéricos por Sede.

Grupo de referencia	-A1		A1		A2		B1		B2	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
<b>Institución</b>	<b>28%</b>	<b>29%</b>	<b>45%</b>	<b>44%</b>	<b>20%</b>	<b>21%</b>	<b>6%</b>	<b>5%</b>	<b>1%</b>	<b>1%</b>
Ciencias Sociales	28%	25%	<b>45%</b>	<b>46%</b>	21%	24%	6%	5%	1%	0%
Humanidades	10%	8%	48%	25%	<b>19%</b>	<b>29%</b>	<b>14%</b>	<b>38%</b>	10%	0%
Comunicación, periodismo y publicidad	19%	17%	<b>36%</b>	<b>40%</b>	<b>29%</b>	<b>29%</b>	14%	12%	2%	2%
Ciencias agropecuarias		10%		<b>30%</b>		<b>33%</b>		<b>27%</b>		0%
Administración y afines	<b>31%</b>	<b>31%</b>	<b>47%</b>	<b>45%</b>	18%	19%	4%	4%	0%	0%
Educación	<b>32%</b>	<b>33%</b>	<b>46%</b>	<b>42%</b>	16%	19%	5%	4%	1%	0%
Ingeniería	14%	13%	<b>30%</b>	<b>36%</b>	<b>36%</b>	<b>37%</b>	18%	13%	2%	2%
Contaduría y afines	<b>25%</b>	<b>28%</b>	<b>47%</b>	<b>46%</b>	23%	22%	5%	4%	0%	0%
Psicología	28%	29%	<b>46%</b>	<b>44%</b>	<b>19%</b>	<b>22%</b>	7%	6%	0%	1%

### 3.3.1. Resultados de las pruebas saber pro 2017: grupo de referencia de educación

A continuación, se presentan los programas académicos que pertenecen al grupo de referencia de Educación:

Grupo de referencia: Educación.  
 Promedio del grupo de referencia: 137  
 Desviación del grupo de referencia: 25



Tabla 11. Resultados globales de las pruebas genéricas del grupo de referencia Educación

SNIES	Programa	Promedio Global		Desviación estándar	
		2016	2017	2016	2017
12170	Licenciatura Educación Básica Énfasis Educación Artística BOGOTÁ	142	142	18	19
12226	Licenciatura Educación Básica Énfasis Humanidades y Lengua Castellana BOGOTÁ	146	145	14	18
12167	Licenciatura Educación Básica Énfasis Tecnología e Informática BOGOTÁ	<b>145</b>	<b>168</b>	21	15
54308	Licenciatura Educación Básica Énfasis Educación Artística CALI	<u>138</u>	<u>130</u>	18	16
54656	Licenciatura Educación Física, Recreación y Deporte BOGOTÁ	141	140	16	19
2049	Licenciatura en Filosofía BOGOTÁ	<b>171</b>	<b>167</b>	10	20
54981	Licenciatura Idioma Extranjero - Inglés BOGOTÁ	<b>164</b>	<b>159</b>	17	18
12168	Licenciatura en Informática BOGOTÁ-SOACHA	142	147	21	21
54201	Licenciatura en Pedagogía Infantil BOGOTÁ	137	137	15	17
90962	Licenciatura en Pedagogía Infantil UVD BOGOTÁ	<u>132</u>	<u>128</u>	17	19
52222	Licenciatura Educación Básica Énfasis Educación Artística POPAYÁN		<u>125</u>		19

### Promedio global y desviación estándar de las competencias genéricas en Educación:

¿Cómo se analiza la tabla 11? La tabla 11, presenta los promedios globales con su desviación estándar de los resultados obtenidos por los estudiantes de los programas académicos que se encuentran en el grupo de referencia de Educación, en este caso de las once Licenciaturas.

Se puede observar que las puntuaciones marcadas en negrilla, indican que el promedio obtenido por los estudiantes del grupo de referencia se encuentra por encima del promedio teórico, es decir 150 con una desviación estándar teórica menor a 30 puntos, este caso lo presentan los programas de Licenciatura en Educación Básica con Énfasis Tecnología e Informática BOGOTÁ, Licenciatura en Filosofía BOGOTÁ y la Licenciatura en Idioma Extranjero - Inglés BOGOTÁ; las demás licenciaturas, presentan un puntaje global por debajo de la media nacional, pero con una distribución homogénea de los resultados.

Comparando los resultados alcanzados por los estudiantes de las Licenciaturas, con respecto al grupo de referencia (promedio global 137 y desviación estándar 25), se visualiza que tres de los once programas, su promedio global, se encuentra por debajo de este valor, como lo son la Licenciatura Educación Básica Énfasis Educación Artística CALI, la Licenciatura en Pedagogía Infantil UVD BOGOTÁ y la Licenciatura Educación Básica Énfasis Educación Artística POPAYÁN, con una desviación estándar por debajo de la teórica es decir puntajes muy similares entre los estudiantes.



Tabla 12. Puntaje del promedio global y desviación estándar de los módulos genéricos Educación.

SNIES	Programa académico	Comunicación Escrita		Razonamiento Cuantitativo		Lectura Crítica		Competencias ciudadanas		Inglés	
		2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
12170	Licenciatura Educación Básica Énfasis Educación Artística BOGOTÁ	<b>152</b> (25)	147 (35)	135 (24)	139 (24)	146 (27)	<b>152</b> (28)	143 (26)	140 (29)	140 (23)	142 (28)
12226	Licenciatura Educación Básica Énfasis Humanidades y Lengua Castellana BOGOTÁ	<b>151</b> (27)	<b>150</b> (31)	133 (22)	130 (24)	152 (22)	<b>153</b> (26)	<b>152</b> (23)	143 (34)	143 (20)	146 (19)
12167	Licenciatura Educación Básica Énfasis Tecnología e Informática BOGOTÁ	<b>156</b> (21)	<b>168</b> (36)	<b>141</b> (31)	<b>164</b> (23)	<b>135</b> (27)	<b>161</b> (21)	<b>153</b> (31)	<b>198</b> (72)	138 (25)	<b>152</b> (18)
54308	Licenciatura Educación Básica Énfasis Educación Artística CALI	<b>150</b> (27)	147 (26)	124 (16)	116 (22)	140 (28)	136 (24)	145 (36)	124 (30)	131 (35)	134 (1)
54656	Licenciatura Educación Física, Recreación y Deporte BOGOTÁ	141 (29)	145 (28)	143 (23)	143 (23)	139 (23)	144 (25)	140 (24)	135 (28)	141 (18)	143 (21)
2049	Licenciatura en Filosofía BOGOTÁ	<b>172</b> (45)	<b>183</b> (25)	<b>162</b> (21)	<b>152</b> (19)	<b>189</b> (17)	<b>169</b> (22)	<b>170</b> (15)	<b>181</b> (58)	<b>162</b> (28)	<b>149</b> (21)
54981	Licenciatura Idioma Extranjero - Inglés BOGOTÁ	<b>167</b> (26)	<b>170</b> (35)	143 (27)	137 (25)	<b>156</b> (27)	<b>161</b> (27)	<b>156</b> (26)	138 (32)	<b>199</b> (11)	<b>192</b> (16)
12168	Licenciatura en Informática BOGOTÁ-SOACHA	145 (34)	<b>152</b> (26)	144 (24)	149 (23)	<b>143</b> (26)	143 (36)	140 (28)	141 (29)	145 (22)	<b>158</b> (21)
54201	Licenciatura en Pedagogía Infantil BOGOTÁ	145 (27)	146 (28)	132 (20)	133 (22)	136 (23)	141 (25)	137 (22)	130 (25)	134 (22)	138 (27)
90962	Licenciatura en Pedagogía Infantil UVD BOGOTÁ	144 (29)	143 (30)	125 (21)	125 (22)	131 (25)	132 (26)	133 (26)	122 (28)	129 (21)	128 (23)
52222	Licenciatura Educación Básica Énfasis Educación Artística POPAYÁN		147 (30)		122 (21)		134 (27)		121 (26)		125 (24)

¿Cómo se analiza la tabla 12? La tabla 12, presenta los resultados alcanzados por los estudiantes de las licenciaturas en las competencias genéricas, donde se puede observar que los programas que obtuvieron puntajes por encima de la media teórica (150) y con una desviación estándar por debajo de 30 puntos, están: la Licenciatura Educación Básica Énfasis Educación Artística BOGOTÁ y la Licenciatura Educación Básica Énfasis Humanidades y Lengua Castellana BOGOTÁ en **Lectura crítica**; la Licenciatura Educación Básica Énfasis Tecnología e Informática BOGOTÁ y la Licenciatura en Filosofía BOGOTÁ en **todas las competencias genéricas**; La Licenciatura Idioma Extranjero - Inglés BOGOTÁ en **comunicación escrita, lectura crítica e inglés**; la Licenciatura en Informática BOGOTÁ-SOACHA en las competencias de **comunicación escrita, razonamiento cuantitativo e inglés**.



A continuación, se presentan los puntajes globales y las desviaciones estándar del grupo de referencia, para realzar el respectivo análisis comparativo, por cada programa académico:

**Tabla 13. Promedio global y desviación estándar de las competencias genéricas por grupo de referencia Educación**

Grupo de referencia	Comunicación Escrita		Razonamiento Cuantitativo		Lectura Crítica		Competencias ciudadanas		Inglés	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
	148(32)	148 (33)	135(27)	132 (27)	142(31)	142 (32)	142(30)	132 (33)	143(32)	141 (32)

### Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en Educación:

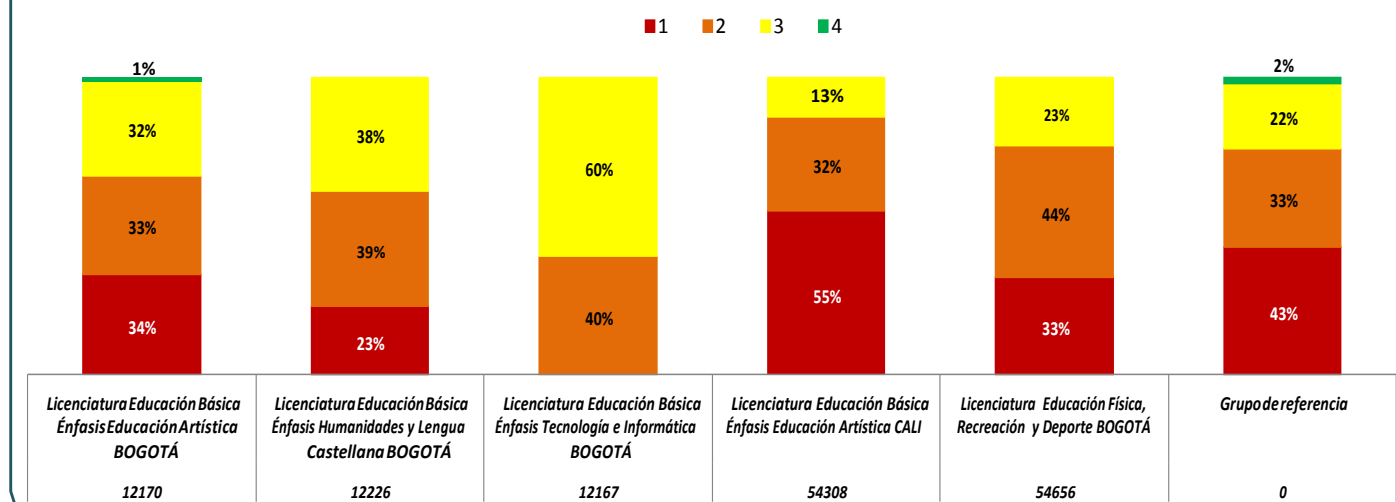
Los niveles de desempeño son una descripción cualitativa de las competencias de los estudiantes en cada módulo. Se establecieron cuatro niveles de desempeño para todos los módulos de competencias genéricas, a saber: 1, 2, 3 y 4, a excepción del módulo de competencias genéricas de inglés que está alineado con el Marco Común Europeo (A-, A1, A2, B1 y B2). Los niveles 4 y B2 indican el mayor desempeño alcanzado. La suma de los porcentajes puede no ser exactamente 100% debido a aproximaciones decimales.

En los siguientes gráficos se presentan los resultados correspondientes a los niveles de desempeño alcanzados por los estudiantes de los programas académicos que pertenecen al grupo de referencia de Educación.

A la hora de asignar un juicio de valor a las comparaciones presentadas, debe tener en cuenta la distribución de estudiantes en los cuatro niveles de desempeño y no el porcentaje de estudiantes en un único nivel de desempeño. Por ejemplo, si el porcentaje de estudiantes del programa en el nivel de desempeño 2 es menor al porcentaje de estudiantes del grupo de referencia en determinada competencia, sería incorrecto afirmar que tal comparación favorece al programa sin haber revisado la distribución de estudiantes en los demás niveles de desempeño.

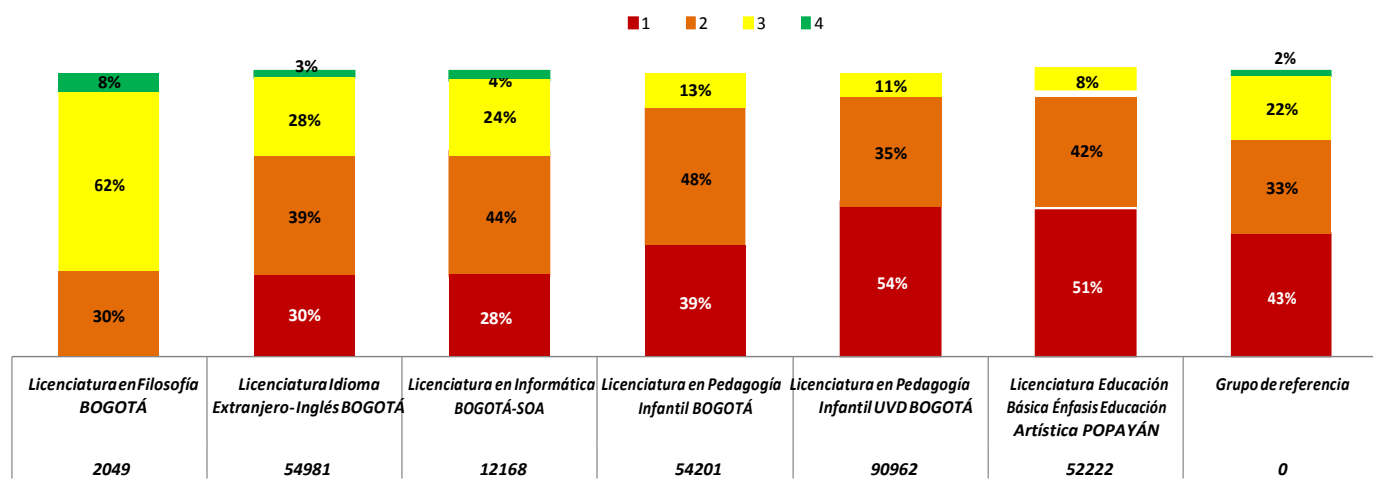
### Niveles de desempeño en la Competencia Ciudadana

**Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Competencia Ciudadana\_ Educación UNIMINUTO**





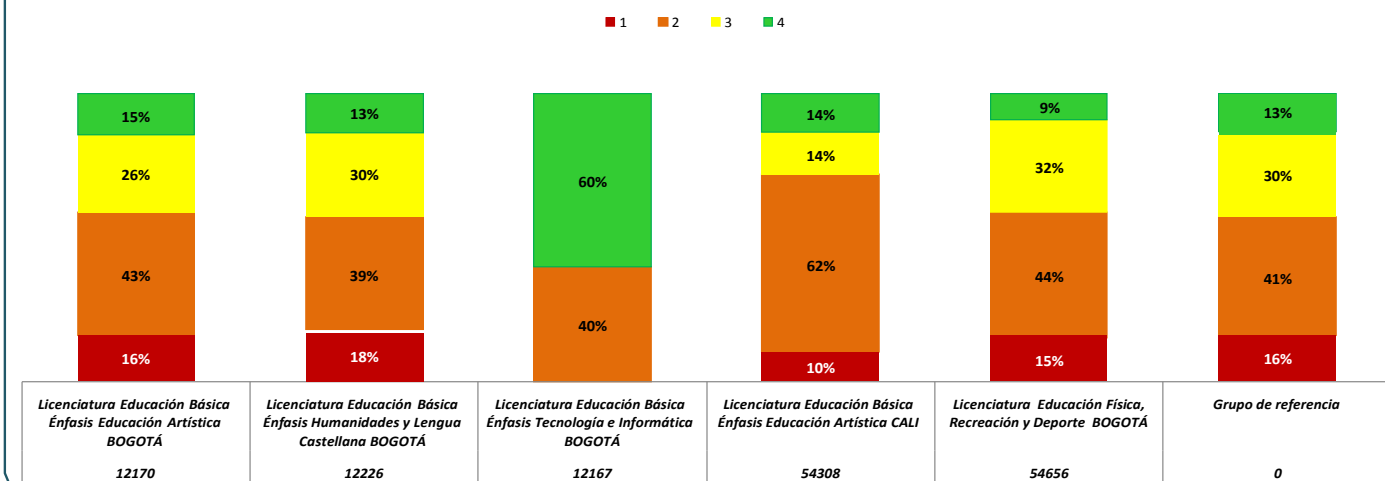
## Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Competencia Ciudadana\_ Educación UNIMINUTO



¿Cómo se interpretan los gráficos? En los gráficos se presentan, el porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño de la competencia ciudadana; donde se puede inferir que, el programa de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Educación Artística BOGOTÁ, el 34% de sus estudiantes se encuentra en el nivel 1, el 33% en el nivel 2, el 32% en el nivel 3 y el 1% en el nivel 4, este comportamiento es similar al grupo de referencia. Para destacar, se observa que los programas de la Licenciatura en Filosofía BOGOTÁ y la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Tecnología e Informática BOGOTÁ, no presentan estudiantes en el nivel de desempeño 1.

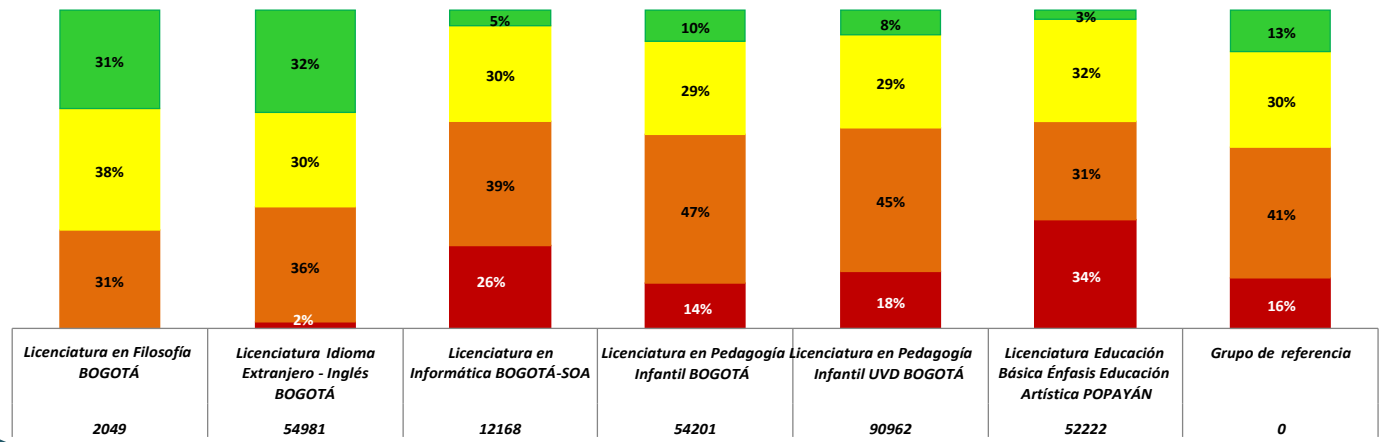
## Niveles de desempeño en la Comunicación Escrita

### Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Comunicación Escrita\_ Educación UNIMINUTO



## Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Comunicación Escrita\_ Educación UNIMINUTO

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4

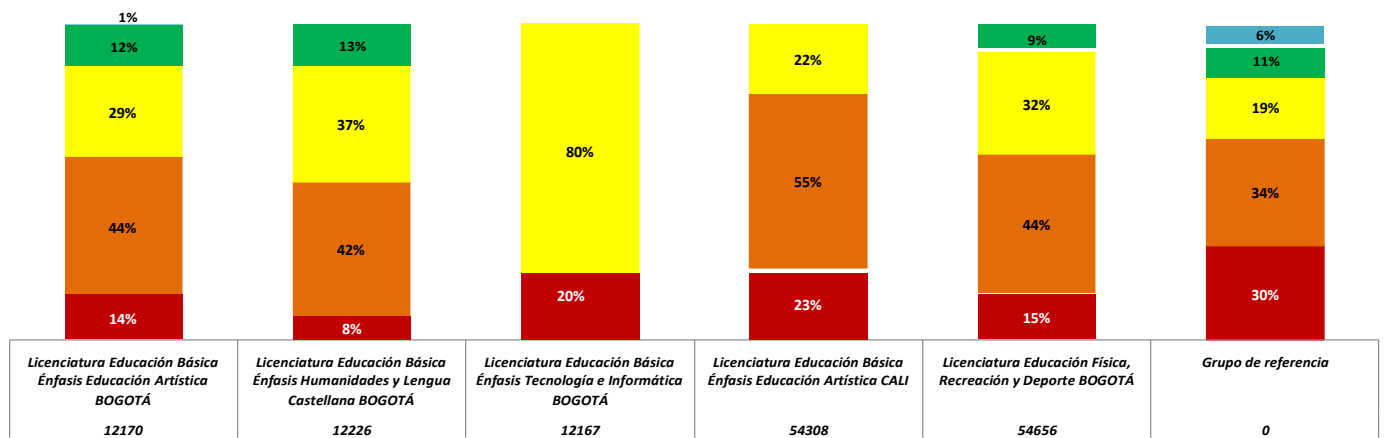


¿Cómo se interpretan los gráficos? Los gráficos presentan el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño en comunicación escrita, donde el programa de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Tecnología e Informática el 40% de sus estudiantes se encuentran en el nivel 2 y el 60% de los estudiantes en el nivel 4; para la Licenciatura en Filosofía, el 31% de los estudiantes se encuentran en el nivel 2, el 38% en el nivel 3 y el 31% en el nivel 4; la Licenciatura en Idioma Extranjero – Inglés el 2% en el nivel 1, el 36% en el nivel 2, 30% en el nivel 3 y el 32% en el nivel 4; para los demás programas de Licenciatura su comportamiento es similar al grupo de referencia.

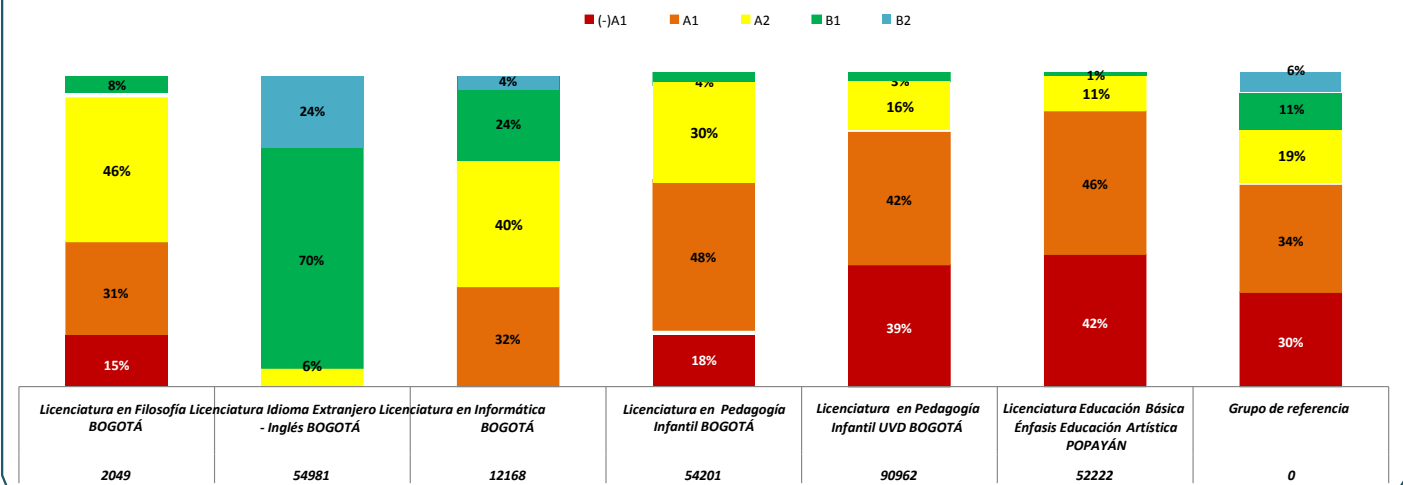
## Niveles de desempeño en inglés

### Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño en Inglés\_ Educación UNIMINUTO

■ (-)A1 ■ A1 ■ A2 ■ B1 ■ B2



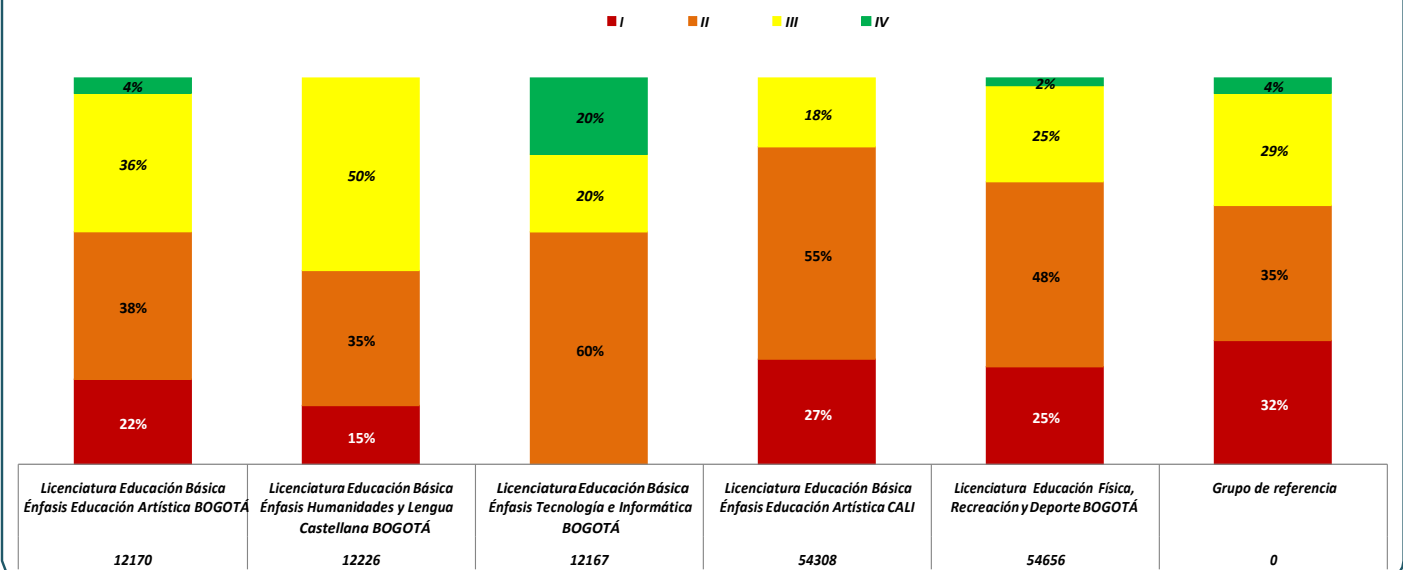
### Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño en Inglés\_ Educación UNIMINUTO



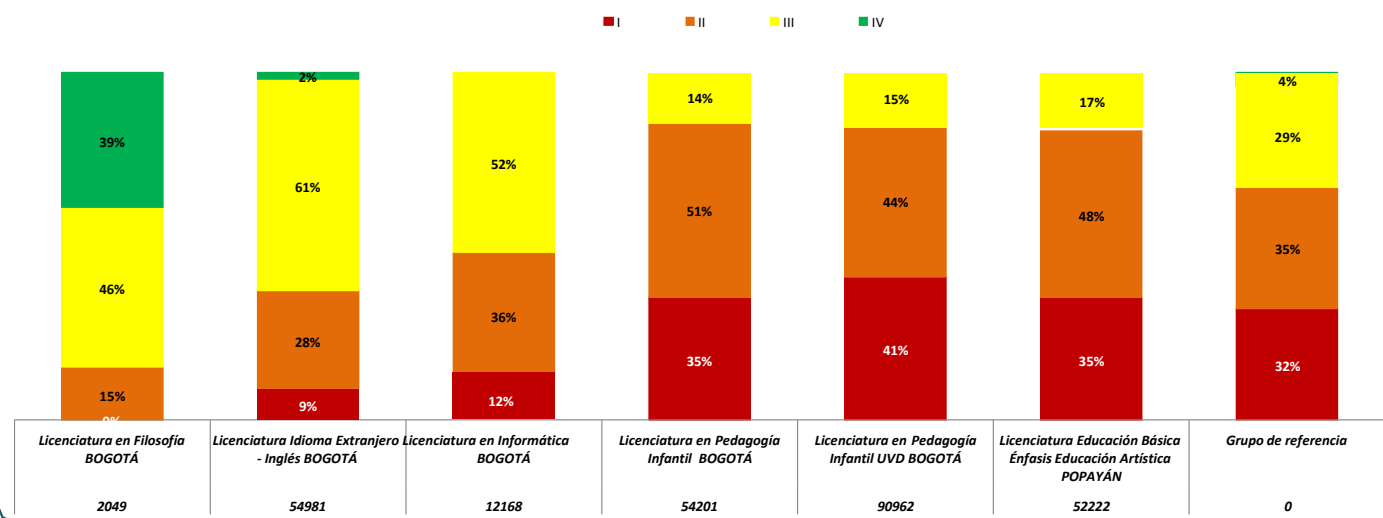
¿Cómo se interpreta en gráfico? Los gráficos presentan el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño en inglés, por ejemplo, los programas de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Tecnología e Informática el 80% de sus estudiantes se encuentran en el nivel A2 y el 20% en el nivel -A1; la Licenciatura en Idioma Extranjero – Inglés, el 6% de los estudiantes tienen un nivel A2, el 70% un nivel B1 y el 24% un nivel B2; para los demás programas se observa que, la mayoría de estudiantes se encuentran entre los niveles -A1, A1 y A2.

### Niveles de desempeño en Lectura Crítica

### Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño en Lectura Crítica\_ Educación UNIMINUTO



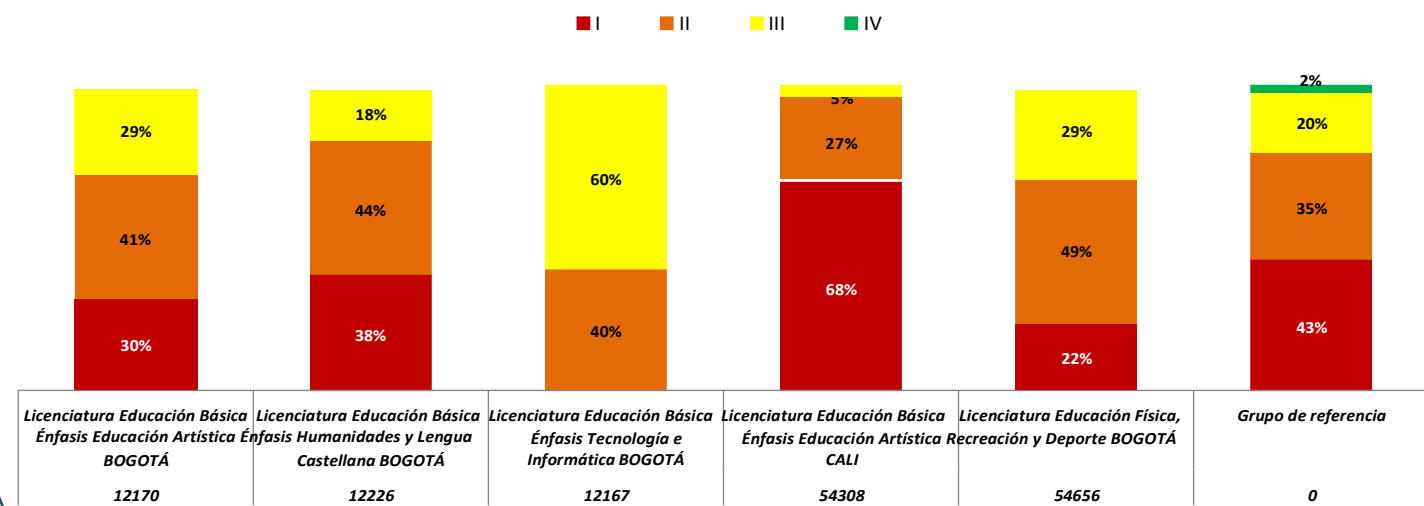
### Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Lectura Crítica\_ Educación UNIMINUTO



¿Cómo se interpretan los gráficos? Los gráficos muestran el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño en Lectura Crítica, por ejemplo, los programas de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Tecnología e Informática el 60% de sus estudiantes se encuentran en el nivel 2, el 20% en el nivel 3 y el 20% en el nivel 4; la Licenciatura en Filosofía, el 15% de los estudiantes se encuentran en el nivel 2, el 46% en el nivel 3 y el 39% en el nivel 4; para los demás programas se observa que, la mayoría de estudiantes se encuentran entre los niveles 1, 2 y 3 de la competencia en Lectura crítica.

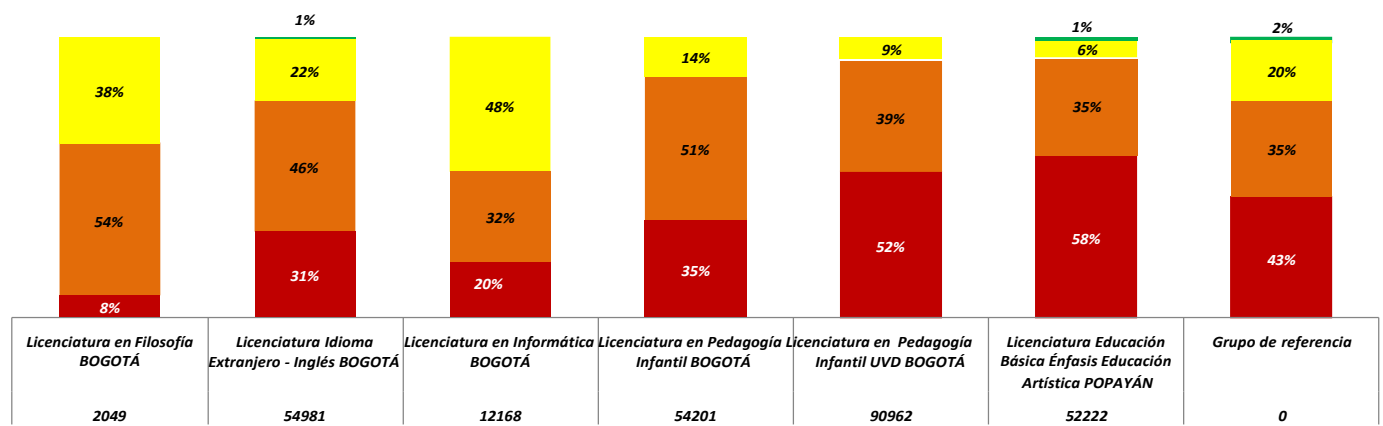
### Niveles de desempeño en Razonamiento Cuantitativo

### Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Razonamiento Cuantitativo Educación UNIMINUTO



### Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Razonamiento Cuantitativo Educación UNIMINUTO

I II III IV



¿Cómo se interpreta en gráfico? Los gráficos muestran el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño en Razonamiento Cuantitativo, por ejemplo, los programas de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Tecnología e Informática el 40% de sus estudiantes se encuentran en el nivel 2 y el 60% en el nivel 3; la Licenciatura en Filosofía, el 8% de los estudiantes se encuentran en el nivel 1, el 54% se encuentran en el nivel 2 y el 38% en el nivel 4; para los demás programas se observa que, la mayoría de estudiantes se encuentran entre los niveles 1 y 2 de la competencia en Razonamiento Cuantitativo.

#### 5.1.3. Módulos de Competencias Específicas del Grupo de Referencia en Educación:

Para el grupo de referencia se evalúan tres competencias específicas:

**Enseñar:** Competencia para comprender la naturaleza de la disciplina, formular y usar los aportes investigativos de la didáctica de su campo de conocimiento con el propósito de favorecer los aprendizajes de los estudiantes.

**Formar:** Competencia para reconfigurar y utilizar los diferentes tipos de conocimientos para favorecer el desarrollo de ciudadanos críticos, sensibles al momento socio- histórico vigente, preparados y comprometidos con sus comunidades.

**Evaluar:** Competencia para reflexionar, hacer seguimiento y tomar decisiones sobre los procesos de formación, con el propósito de favorecer la autorregulación y plantear acciones de mejora en la enseñanza, en el aprendizaje, en el currículo, y en general, en todos los procesos que cobijan el quehacer educativo.



Tabla 15. Competencias Específicas

SNIES	Programa académico	Enseñar		Evaluar		Formar	
		2016	2017	2016	2017	2016	2017
12170	Licenciatura Educación Básica Énfasis Educación Artística BOGOTÁ	<b>156</b> (26)	<b>175</b> (25)	<b>153</b> (28)	<b>167</b> (31)	<b>155</b> (27)	<b>180</b> (29)
12226	Licenciatura Educación Básica Énfasis Humanidades y Lengua Castellana BOGOTÁ	<b>161</b> (23)	<b>164</b> (24)	<b>162</b> (22)	<b>165</b> (30)	<b>161</b> (20)	<b>155</b> (32)
12167	Licenciatura Educación Básica Énfasis Tecnología e Informática BOGOTÁ	<b>153</b> (19)	<b>167</b> (22)	148 (26)	<b>163</b> (31)	147 (23)	<b>180</b> (24)
54308	Licenciatura Educación Básica Énfasis Educación Artística CALI	<b>155</b> (23)	<b>156</b> (17)	147 (28)	<b>155</b> (21)	<b>155</b> (23)	138 (33)
54656	Licenciatura Educación Física, Recreación y Deporte BOGOTÁ-SOACHA	140 (25)	<b>161</b> (20)	144 (26)	139 (30)	140 (27)	<b>160</b> (26)
2049	Licenciatura en Filosofía BOGOTÁ	<b>182</b> (23)	<b>175</b> (25)	<b>190</b> (9)	<b>180</b> (29)	<b>195</b> (11)	<b>167</b> (31)
54981	Licenciatura Idioma Extranjero - Inglés BOGOTÁ	<b>156</b> (23)	<b>164</b> (22)	<b>155</b> (34)	<b>161</b> (23)	<b>154</b> (26)	<b>157</b> (25)
12168	Licenciatura en Informática BOGOTÁ-SOACHA	<b>150</b> (29)	<b>161</b> (20)	<b>152</b> (27)	<b>160</b> (26)	140 (28)	139 (30)
54201	Licenciatura en Pedagogía Infantil BOGOTÁ	145 (27)	<b>154</b> (26)	149 (26)	<b>157</b> (24)	146 (24)	145 (26)
90962	Licenciatura en Pedagogía Infantil UVD BOGOTÁ	144 (28)	<b>151</b> (26)	146 (26)	<b>153</b> (26)	147 (27)	141 (29)
52222	Licenciatura Educación Básica Énfasis Educación Artística POPAYÁN		<b>155</b> (24)		<b>157</b> (25)		147 (26)

¿Cómo se interpretan los datos de la tabla 15? La tabla 15, presenta los resultados alcanzados por los estudiantes de las licenciaturas en las competencias específicas, donde se puede observar que los programas que obtuvieron puntajes por encima de la media teórica (150) y con una desviación estándar por debajo de 30 puntos, en todas sus competencias son: Licenciatura Educación Básica Énfasis Educación Artística BOGOTÁ, Licenciatura Educación Básica Énfasis Humanidades y Lengua Castellana BOGOTÁ, Licenciatura Educación Básica Énfasis Tecnología e Informática BOGOTÁ, Licenciatura en Filosofía BOGOTÁ y Licenciatura Idioma Extranjero - Inglés BOGOTÁ; los demás programas obtuvieron puntajes superiores a la media nacional y desviación estándar por debajo del valor teórico en las competencias de “Enseñar” y “Evaluar”.

A continuación, se presentan los puntajes globales y las desviaciones estándar del grupo de referencia, para realzar el respectivo análisis comparativo, por cada programa académico:

Tabla 16. Promedio global y desviación estándar de las competencias genéricas por grupo de referencia Educación

Grupo de Referencia	Enseñar		Evaluar		Formar	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017
	151 (30)	154 (29)	151 30	156 (30)	151 30	143 (33)

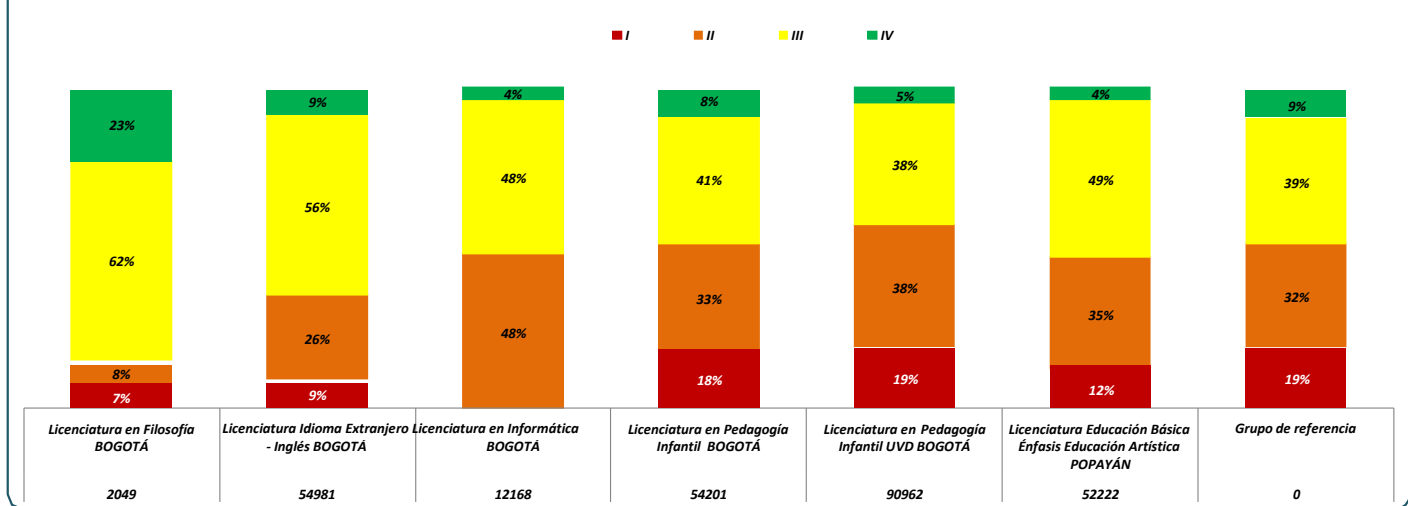
Para finalizar, se puede observar que los estudiantes de todas las Licenciaturas de la institución, obtuvieron puntajes globales y desviaciones estándar en las competencias específicas, similares o por encima de los puntajes obtenidos por los estudiantes del grupo de referencia “Educación”.



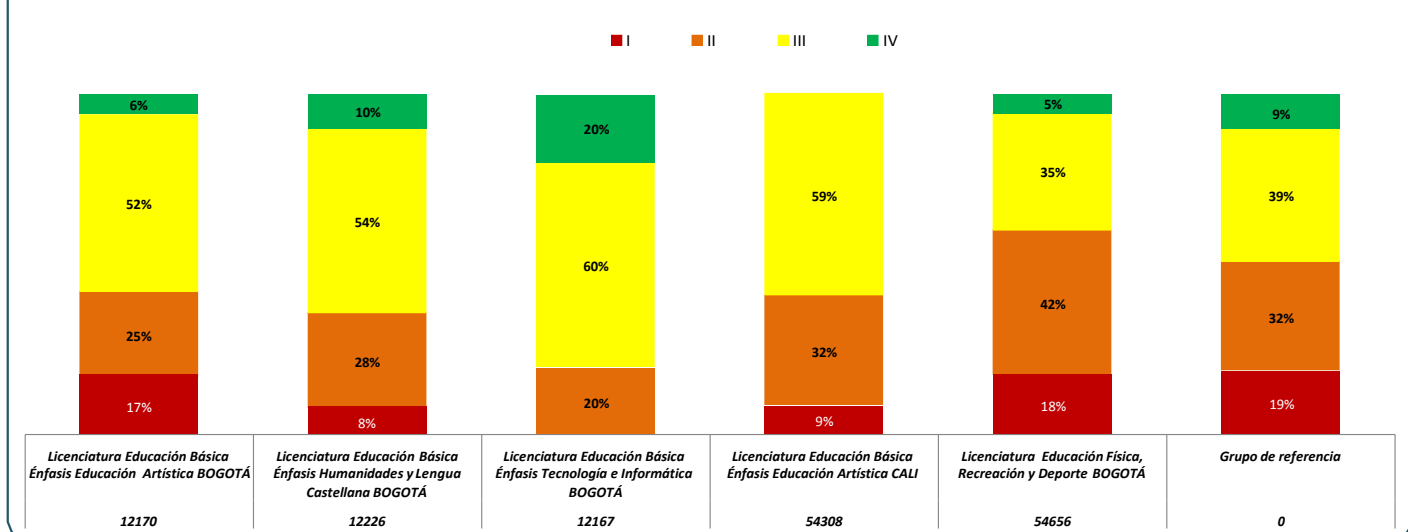
## 5.1.4. Niveles de desempeño en las competencias específicas

### Niveles de desempeño en las Competencias Específicas \_ Educación: Enseñar

Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Competencia Específica \_ Enseñar



Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Competencia Específica \_ Enseñar

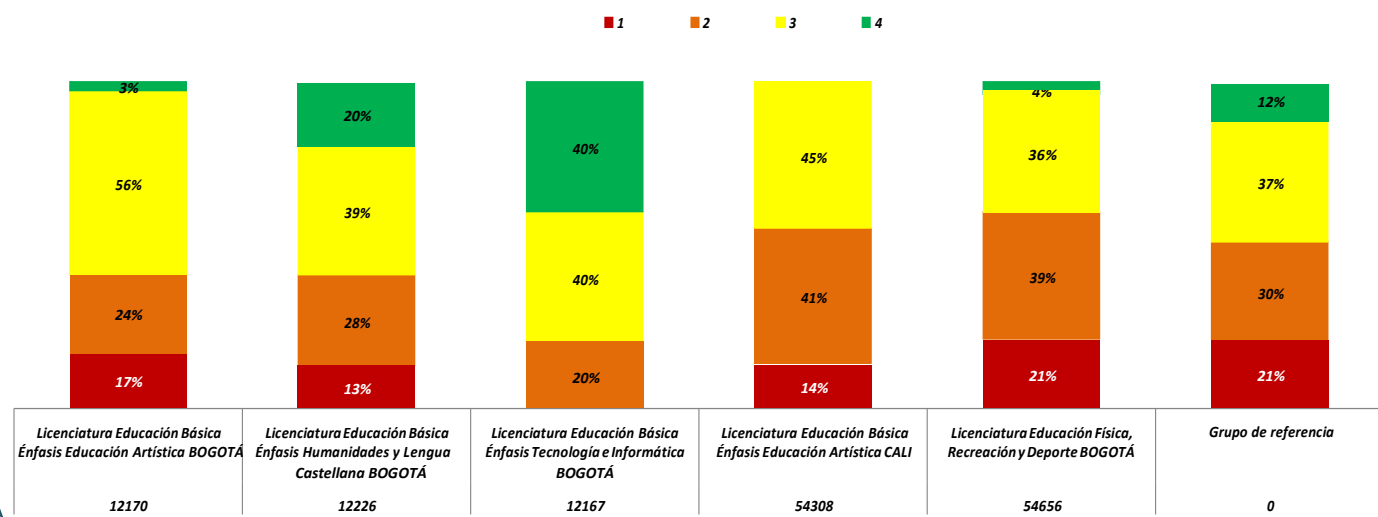


¿Cómo se interpretan los gráficos? Los gráficos muestran el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño en la competencia específica “Enseñar”, donde la mayoría de los estudiantes de las Licenciaturas se encuentran entre los niveles de desempeño 2 y 3; con un comportamiento similar o mejor que el presentado por el grupo de referencia.

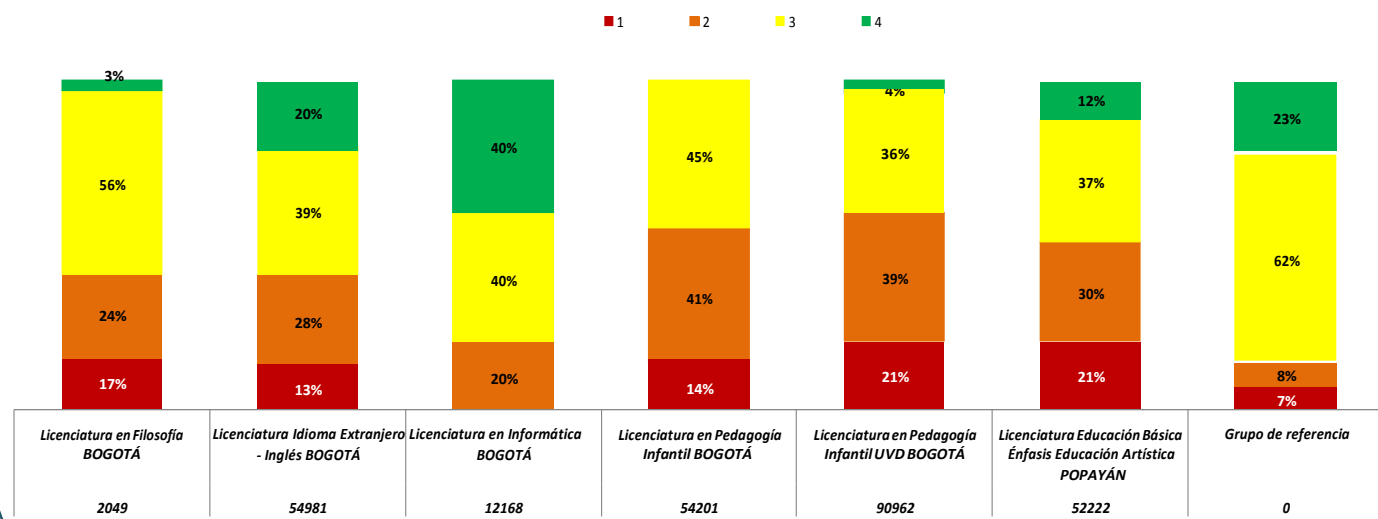


## Niveles de desempeño en las Competencias Específicas \_ Educación: Evaluar

Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Competencia Específica \_ Evaluar



Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Competencia Específica \_ Evaluar



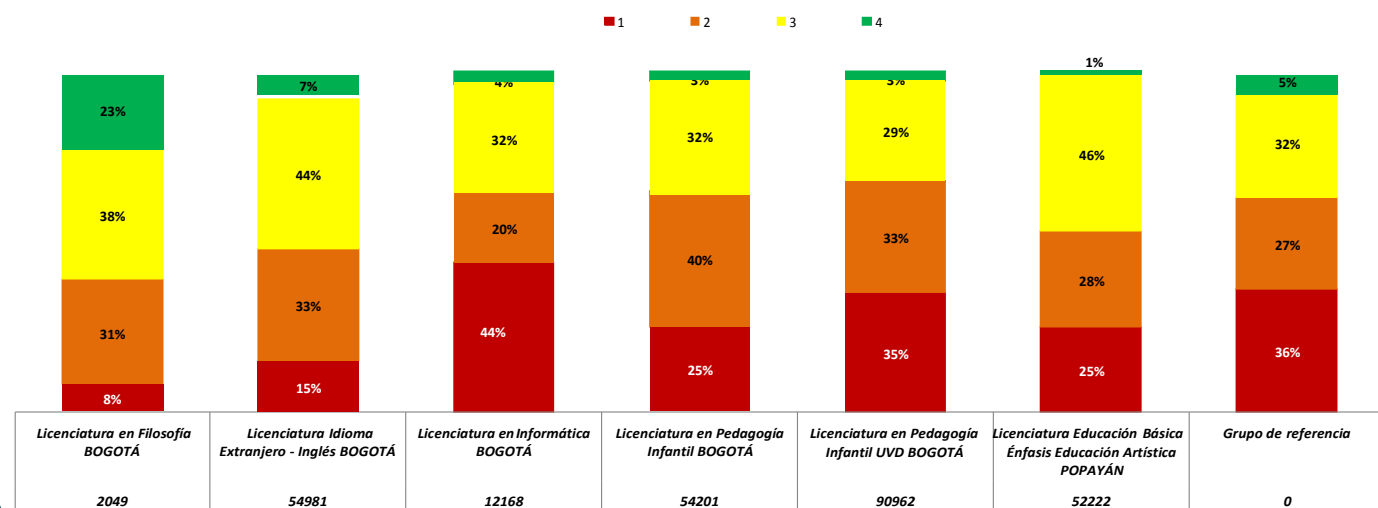
¿Cómo se interpretan los gráficos? Los gráficos representan el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño en la competencia específica “Evaluar”, donde la mayoría de los estudiantes de las Licenciaturas de la institución se encuentran entre los niveles de desempeño 2, 3 y 4; con un comportamiento similar o mejor que el presentado por el grupo de referencia.



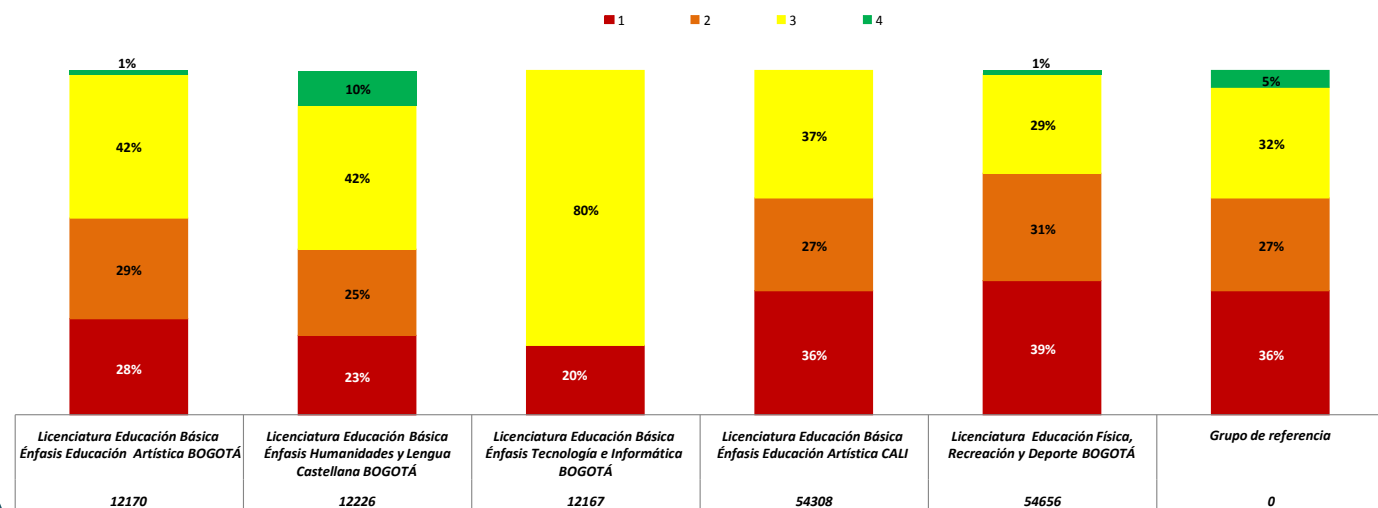


## Niveles de desempeño en las Competencias Específicas \_ Educación: Formar

Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Competencia Específica \_ Formar



Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Competencia Específica \_ Formar



¿Cómo se interpretan los gráficos? Los gráficos presentan el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño en la competencia específica "Formar", donde la mayoría de los estudiantes de las Licenciaturas de la institución se encuentran entre los niveles de desempeño 1, 2 y 3; con un comportamiento similar o mejor que el porcentaje de estudiantes presentado en el grupo de referencia.

## 5.2. Administración y afines



Grupo de referencia: Administración y afines.  
 Promedio del grupo de referencia: 143  
 Desviación del grupo de referencia: 23

A continuación, se presentan los programas académicos que pertenecen al grupo de referencia de Administración y afines:

Tabla 17. Competencias Específicas					
SNIES	Programas académicos	Promedio Global		Desviación estándar	
		2016	2017	2016	2017
52356	Administración de Empresas - Villavicencio		134		18
52556	Administración de Empresas - Popayán		130		19
2051	Administración de Empresas - Bogotá	<b>146</b>	<b>143</b>	<b>18</b>	<b>18</b>
6726	Administración de Empresas - Bello	<b>147</b>	<b>142</b>	<b>18</b>	<b>18</b>
90805	Administración de Empresas - Girardot	134	113	20	27
90710	Administración de Empresas - B/Quilla	136	128	20	20
91237	Administración de Empresas - B/Quilla - Bogotá	141	137	17	18
91236	Administración en Salud Ocupacional - B/Quilla-Bogotá-Cúcuta	143	131	16	18
90921	Administración Financiera - B/Manga-Bogotá	143	138	16	18
Grupo de Referencia		146	143	21	23

### Promedio global y desviación estándar de las competencias genéricas en Administración y afines:

¿Cómo se analiza la tabla 17? La tabla presenta el promedio global con su desviación estándar de los resultados obtenidos por los estudiantes de los programas académicos que se encuentran en el grupo de referencia de Administración y afines.

Se puede observar que las puntuaciones marcadas en negrilla, indican que los promedios obtenidos por los estudiantes se encuentran sobre el promedio global del grupo de referencia de Administración y afines, es decir 143, con una desviación estándar de 23 puntos, para el caso de los programas de Administración de Empresas Bogotá (2051) y Administración de Empresas Bello (6726). Con relación a los demás programas, las puntuaciones obtenidas por los estudiantes se encuentran por debajo del grupo de referencia y de la media teórica (150), a pesar de que sus desviaciones estándar teóricas, se encuentren por debajo de (30).



## Promedio global y desviación estándar por competencias genéricas en Administración y afines:

Tabla 18. Puntaje del promedio global y desviación estándar de los módulos genéricos

SNIES	Programa académico	Comunicación Escrita		Razonamiento Cuantitativo		Lectura Crítica		Competencias ciudadanas		Inglés	
		2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
52356	Administración de Empresas - Villavicencio		137 30		138 23		135 22		<b>133</b> 29		139 21
52556	Administración de Empresas - Popayán		<u>145</u> 26		134 24		130 25		121 29		128 26
2051	Administración de Empresas - Bogotá	148 (27)	<b>150*</b> 30	149 (24)	<b>148</b> 25	145 (26)	<b>143</b> 26	146 (27)	<b>136</b> 28	141 (24)	<b>142</b> 22
6726	Administración de Empresas - Bello	144 (26)	<b>159*</b> 25	<b>151</b> (25)	<b>144</b> 25	147 (29)	<b>139</b> 28	<b>153</b> (23)	<b>130</b> 34	139 (21)	<b>140</b> 25
90805	Administración de Empresas - Girardot	135 (31)	139 24	138 (26)	131 34	135 (27)	109 27	132 (26)	94 15	132 (21)	125 25
90710	Administración de Empresas - B/Quilla	140 (23)	138 29	141 (20)	133 27	133 (43)	136 26	126 (34)	117 18	139 (25)	131 25
91237	Administración de Empresas - B/Quilla - Bogotá	147 (26)	<u>147</u> 28	141 (24)	140 24	139 (25)	137 25	143 (26)	132 28	134 (21)	134 22
91236	Administración En Salud Ocupacional - B/Quilla-Bogotá-Cúcuta	144 (27)	144 28	134 (23)	132 23	133 (24)	132 25	137 (26)	126 26	130 (19)	129 21
90921	Administración Financiera - B/Manga-Bogotá	147 (25)	<u>146</u> 28	145 (23)	<b>144</b> 25	142 (25)	<b>140</b> 26	144 (26)	<b>134</b> 27	136 (20)	135 21

Tabla 19. Promedio global y desviación estándar de las competencias genéricas por grupo de referencia Administración y afines.

Grupo de referencia	Comunicación Escrita		Razonamiento Cuantitativo		Lectura Crítica		Competencias ciudadanas		Inglés	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
	148 (29)	148 (31)	146 (27)	144 (28)	144 (28)	143 (30)	146 (29)	137 (31)	147 (30)	147 (30)

¿Cómo se analiza la tabla 19? La tabla presenta los puntajes del promedio global con sus desviaciones estándar por módulo genérico; donde se observa que, en **Comunicación Escrita**, los programas de Administración de Empresas – Bogotá y Administración de Empresas – Bello, los estudiantes alcanzaron un promedio similar a la media teórica (150) con una desviación estándar inferior a 30, sin embargo, los programas cuyos resultados están subrayados, se encuentra por encima del promedio global del grupo de referencia y por debajo del su desviación estándar.

En **Razonamiento Cuantitativo**, los programas de Administración de Empresas – Bogotá, Administración de Empresas – Bello y Administración Financiera - B/Manga-Bogotá, presentan promedios y desviaciones similares



al grupo de referencia. En **Lectura Crítica, Competencias Ciudadanas e inglés**, se destacan los programas de Administración de Empresas – Bogotá, Administración de Empresas – Bello y Administración Financiera - B/Manga-Bogotá por alcanzar puntajes similares al grupo de referencia.

**Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño:**

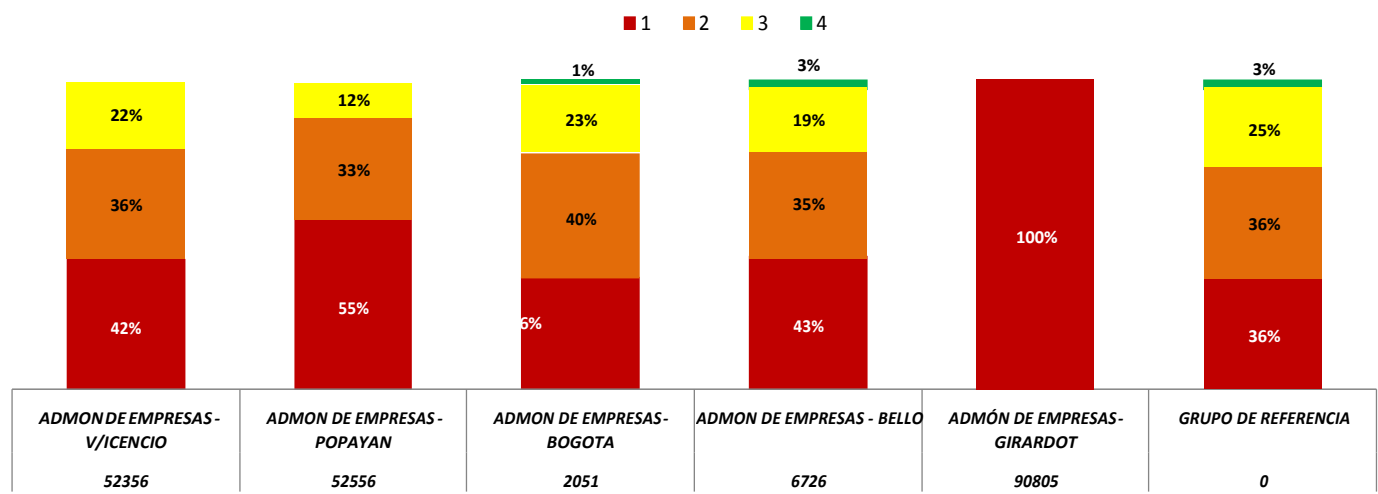
Los niveles de desempeño son una descripción cualitativa de las competencias de los estudiantes en cada módulo. Se establecieron cuatro niveles de desempeño para todos los módulos de competencias genéricas, a saber: 1, 2, 3 y 4, a excepción del módulo de competencias genéricas de inglés que está alineado con el Marco Común Europeo (A-, A1, A2, B1 y B2). Los niveles 4 y B2 indican el mayor desempeño alcanzado. La suma de los porcentajes puede no ser exactamente 100% debido a aproximaciones decimales.

A la hora de asignar un juicio de valor a las comparaciones presentadas, debe tener en cuenta la distribución de estudiantes en los cuatro niveles de desempeño y no el porcentaje de estudiantes en un único nivel de desempeño. Por ejemplo, si el porcentaje de estudiantes del programa en el nivel de desempeño 2 es menor al porcentaje de estudiantes del grupo de referencia en determinada competencia, sería incorrecto afirmar que tal comparación favorece al programa sin haber revisado la distribución de estudiantes en los demás niveles de desempeño.

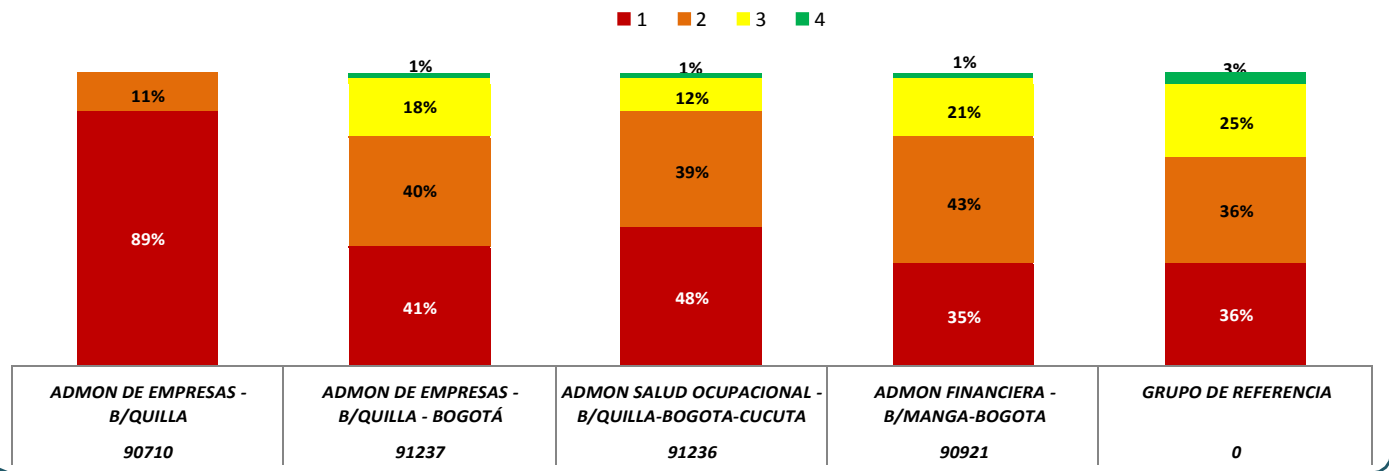
En los siguientes gráficos se presentan los resultados correspondientes a los niveles de desempeño alcanzados por los estudiantes de los programas académicos que pertenecen al grupo de referencia de Administración y afines.

**Niveles de desempeño en la Competencia Ciudadana**

**Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Competencia Ciudadana\_ Administración UNIMINUTO**



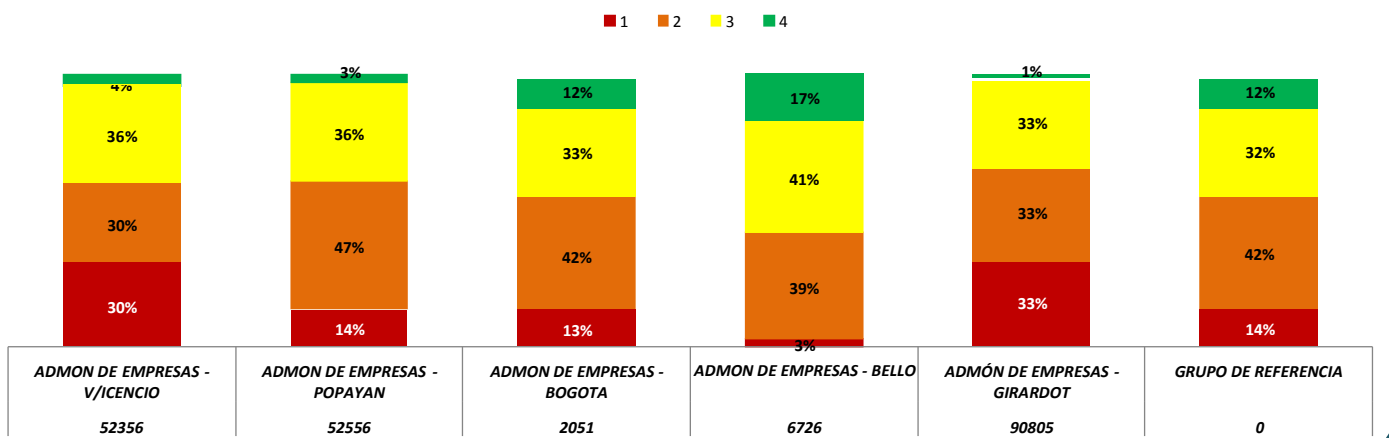
## Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Competencia Ciudadana\_ Administración UNIMINUTO



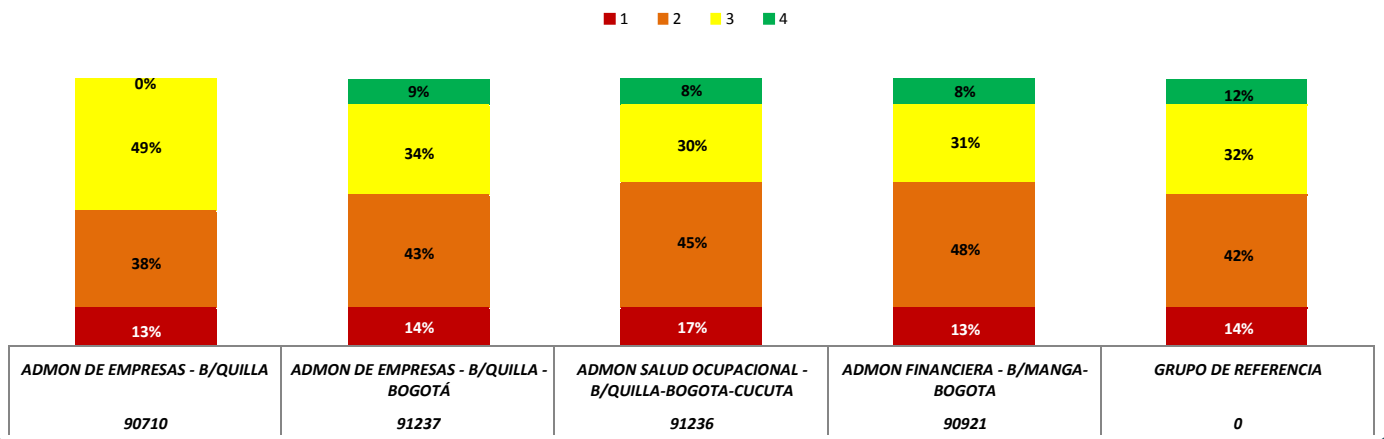
¿Cómo se interpretan los gráficos? En los gráficos se presentan, el porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño de la competencia ciudadana; donde se puede observar que los estudiantes de los programas de administración se encuentran entre los niveles 1 y 2.

## Niveles de desempeño en la Comunicación Escrita

### Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Comunicación Escrita Administración UNIMINUTO



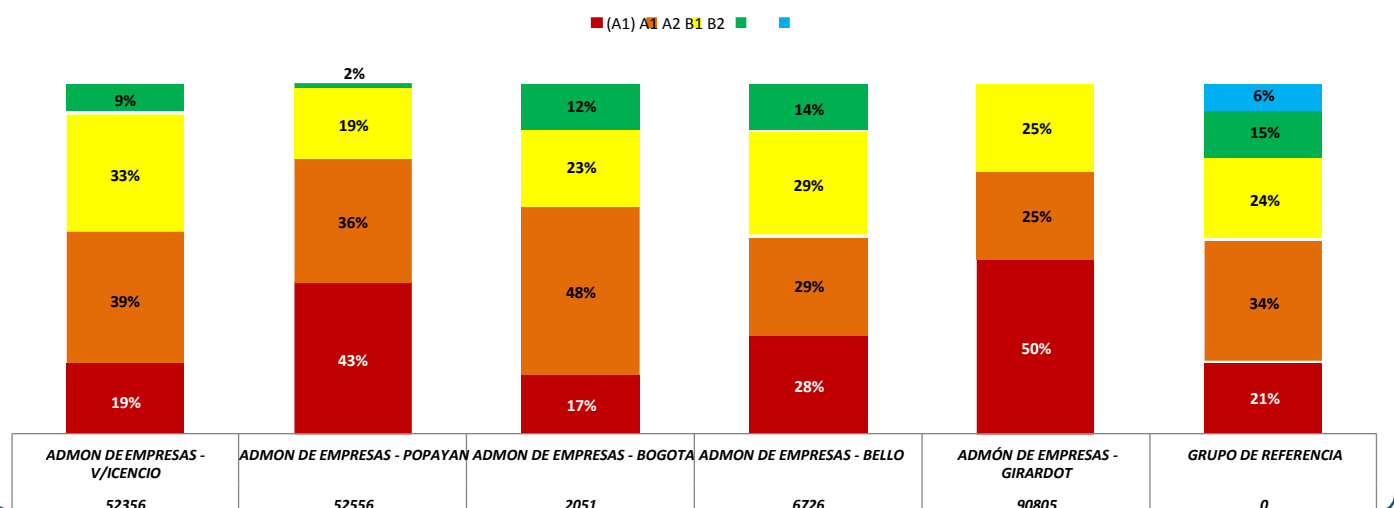
### Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Comunicación Escrita Administración UNIMINUTO



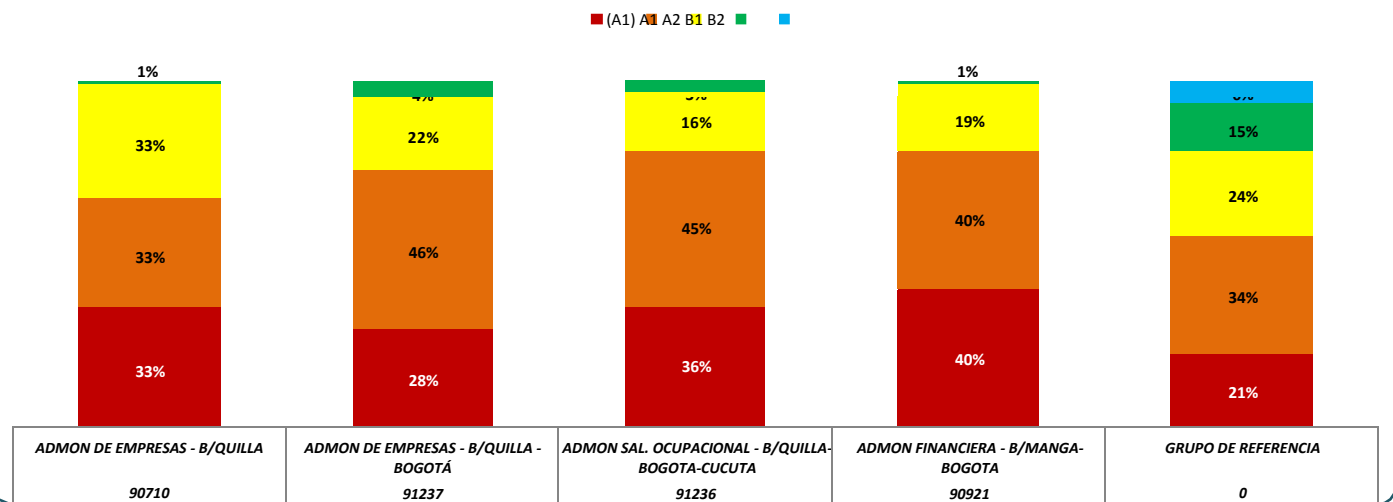
¿Cómo se interpretan los gráficos? Los gráficos presentan el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño en comunicación escrita, donde el programa de Administración de Empresas Bello el 39% de sus estudiantes se encuentran en el nivel 2, el 41% de los estudiantes en el nivel 3 y el 19% en el nivel 4; para los demás programas su comportamiento es similar al grupo de referencia, donde la mayoría de los estudiantes se encuentran en el nivel 2 y 3.

### Niveles de desempeño en inglés

### Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Inglés Administración UNIMINUTO



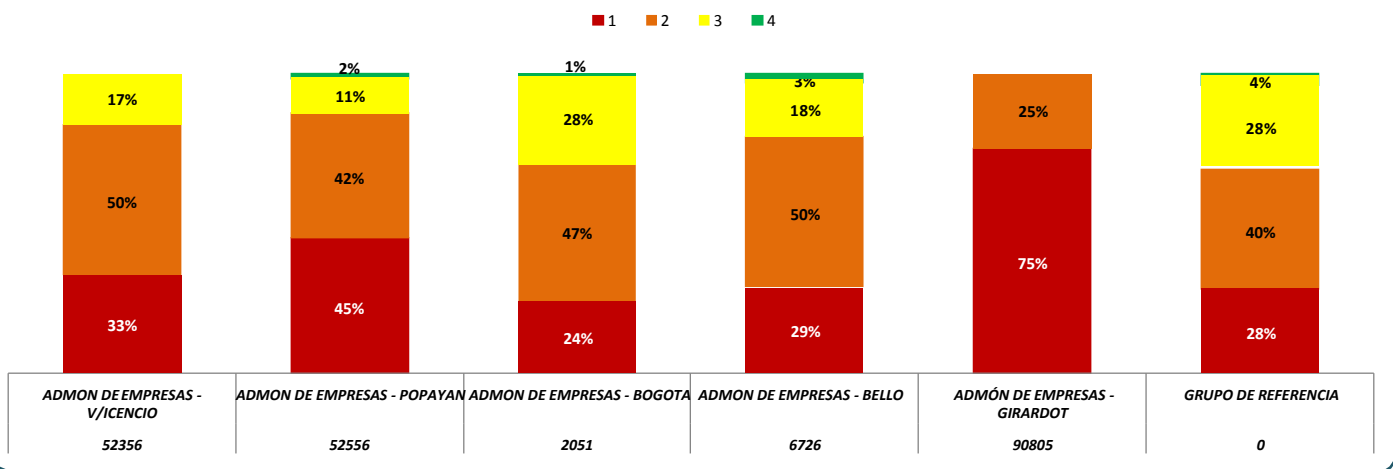
### Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Inglés Administración UNIMINUTO



¿Cómo se interpretan los gráficos? Los gráficos presentan el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño en inglés, por ejemplo, el programa de Administración de Empresas Bogotá el 17% de sus estudiantes se encuentran en el nivel –A1, el 48% de los estudiantes en el nivel A1, el 23% en el nivel A2 y el 12% en el nivel B1; para los demás programas el porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño es similar o mayor al obtenido por el grupo de referencia, en los niveles 2 y 3.

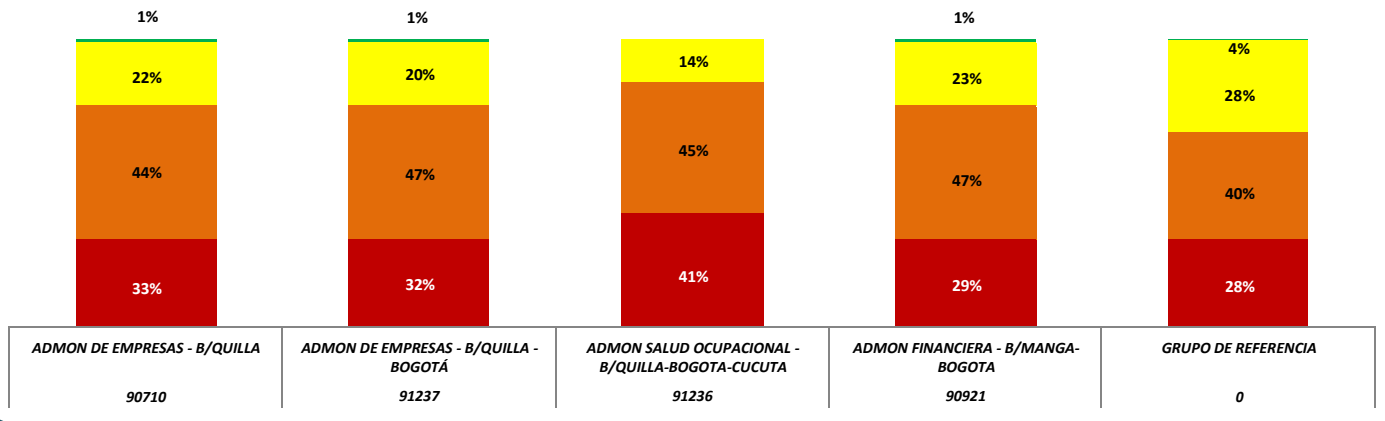
### Niveles de desempeño en Lectura Crítica

### Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Lectura Crítica Administración UNIMINUTO



### Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Lectura Crítica Administración UNIMINUTO

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4

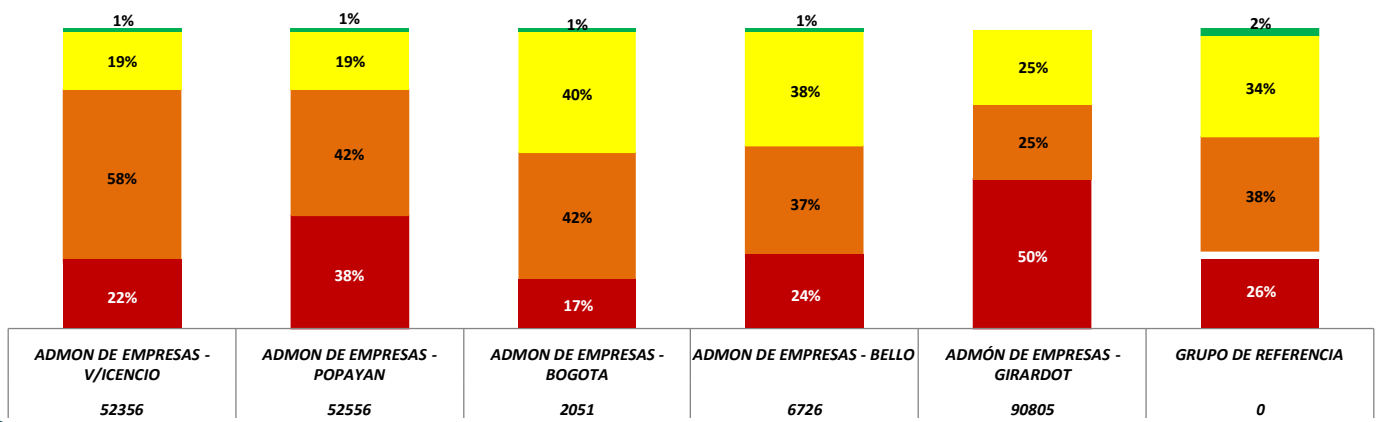


¿Cómo se interpretan los gráficos? Los gráficos presentan el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño en Lectura Crítica de los programas de administración donde la mayoría de estudiantes se encuentran entre los niveles 1 y 2, presentando diferencias significativas con respecto al grupo de referencia.

### Niveles de desempeño en Razonamiento Cuantitativo

### Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Razonamiento Cuantitativo Administración UNIMINUTO

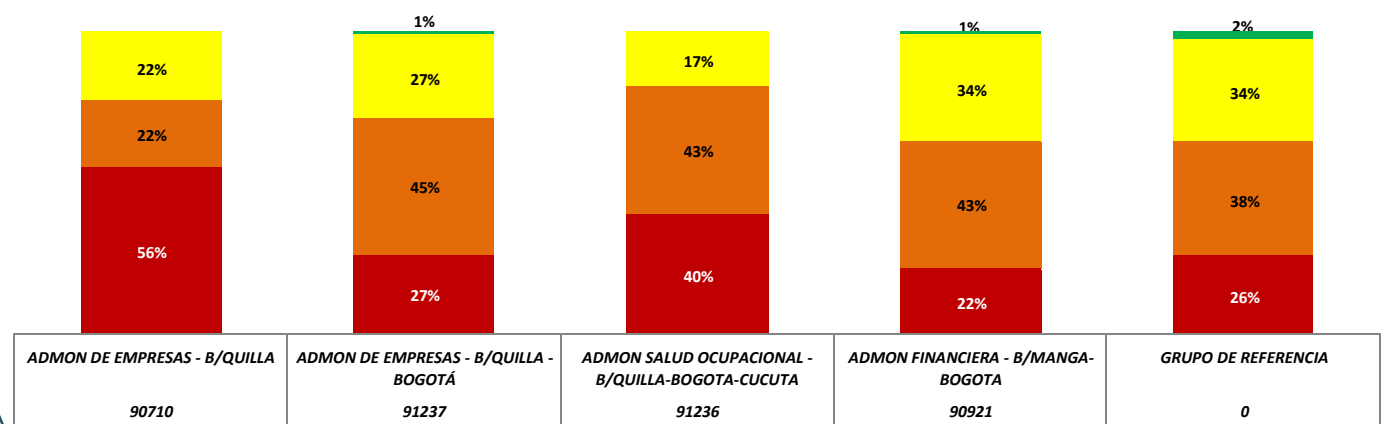
■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4





### Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Razonamiento Cuantitativo Administración UNIMINUTO

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4



¿Cómo se interpretan los gráficos? Los gráficos presentan el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño en Razonamiento Cuantitativo de los programas de administración, donde la mayoría de estudiantes se encuentran entre los niveles 1, 2 y 3, presentando diferencias significativas (porcentajes similares y mayores entre el nivel 1 y 2) con respecto al grupo de referencia.

#### Módulos de Competencias Específicas del Grupo de Referencia en Administración y afines:

Para el grupo de referencia se evalúan tres competencias específicas:

#### Módulos que integran cada combinación

Gestión de organizaciones

Formulación, evaluación y gestión de proyectos

Gestión financiera

**Gestión de organizaciones** Este módulo tiene como propósito evaluar la competencia para gestionar organizaciones, la cual surge de la confluencia de tres afirmaciones: 1) el contenido de las teorías administrativa y organizacional, que evalúa el conocimiento disciplinar adquirido por el estudiante, 2) la organización, que evalúa la comprensión lograda por el estudiante en cuanto a las tipologías organizacionales, el análisis organizacional y el desarrollo organizacional, y 3) el proceso administrativo, que evalúa las habilidades de gestión alcanzadas por el estudiante en cuanto a la planeación, la organización, la dirección y el control. Estas afirmaciones apuntan, por una parte, al conocimiento teórico sobre las organizaciones y por otra, a la capacidad para situar ese conocimiento en un contexto relevante para el análisis y la toma de decisiones.

**Formulación, evaluación y gestión de proyectos:** Este módulo evalúa las competencias para formular proyectos, evaluarlos financieramente, ejecutarlos y gestionarlos, haciendo uso de las herramientas propias de la administración como son la planeación, la organización y el control de las actividades, de modo que se pueda asegurar el logro de los objetivos previstos. Las competencias a evaluar son 1) Formular un proyecto, 2) Evaluar un proyecto, 3) Ejecutar y gestionar un proyecto.

**Gestión financiera:** Este módulo evalúa la competencia para planear, evaluar, monitorear y analizar la adquisición y utilización de la mejor forma posible los recursos financieros de la organización, fundamentados en los objetivos y políticas establecidos por las instancias respectivas en las organizaciones.



Tabla 20. Puntaje del promedio global y desviación estándar de los módulos específicos

SNIES	Programa académico	Promedio Gestión de organizaciones		Formulación, evaluación y gestión de proyectos		Gestión financiera	
		2016	2017	2016	2017	2016	2017
52356	Administración de Empresas - Villavicencio		134 28		147 27		132 20
52556	Administración de Empresas - Popayán		127 26		140 25		130 25
2051	Administración de Empresas - Bogotá	<b>154</b> (28)	146 29	<b>152</b> (29)	<b>151</b> 29	146 (26)	141 27
6726	Administración de Empresas - Bello	<b>163</b> (27)	140 28	<b>159</b> (30)	<b>156</b> 27	<b>159</b> (27)	140 32
90805	Administración de Empresas - Girardot	140 (29)	118 17	144 (40)	147 24	132 (31)	123 11
90710	Administración de Empresas - B/Quilla	145 (20)	119 20	139 (22)	129 25	136 (29)	126 20
91237	Administración de Empresas - B/Quilla - Bogotá	146 (27)	137 27	146 (26)	147 27	141 (24)	137 26
91236	Administración En Salud Ocupacional - B/Quilla-Bogotá-Cúcuta	132 (24)	122 25	136 (23)	132 25	128 (19)	122 19
90921	Administración Financiera - B/Manga-Bogotá	143 (27)	134 26	146 (27)	<b>152</b> 28	<b>151</b> (27)	147 29

¿Cómo se analiza la tabla 20? La tabla 20 indica el promedio/desviación estándar obtenido por los estudiantes del programa, donde los resaltados en negrilla corresponden aquellas las puntuaciones que se encuentran por encima de la media teórica (150) con una desviación estándar por debajo de 30 puntos, para este caso corresponden a los programas de Administración de Empresas – Bogotá y Administración de Empresas – Bello en las competencias específicas “Formulación, evaluación y gestión de proyectos”.

Con respecto, al grupo de referencia se visualiza que los promedios y desviaciones son similares y menores a los obtenidos por los estudiantes del grupo de referencia.

A continuación, se presentan los resultados del grupo de referencia para realizar las comparaciones respectivas:

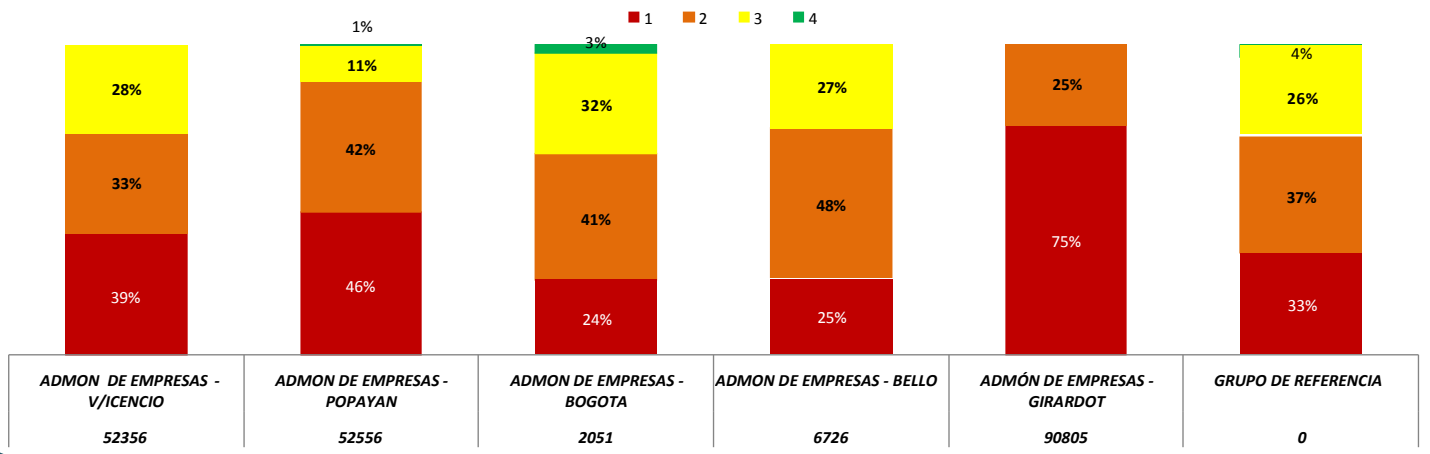
Grupo de Referencia	Promedio Gestión de organizaciones		Formulación, evaluación y gestión de proyectos		Gestión financiera	
	2016	2017	2017	2017	2016	2017
	150	146	150	151	144	141
30	29	30	29	28	27	



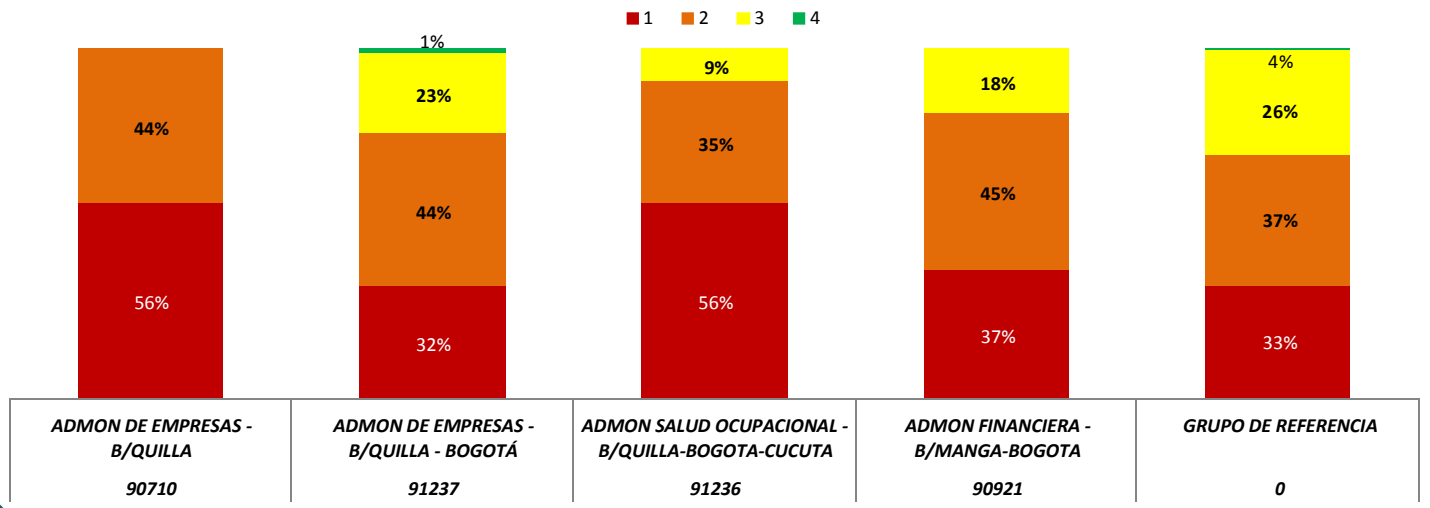
Niveles de desempeño en las competencias específicas:

Niveles de desempeño en las competencias específicas \_ Administración y afines

Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Competencia Específica -  
Gestión de Organizaciones  
Administración UNIMINUTO



Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Competencia Específica - Gestión de Organizaciones  
Administración UNIMINUTO

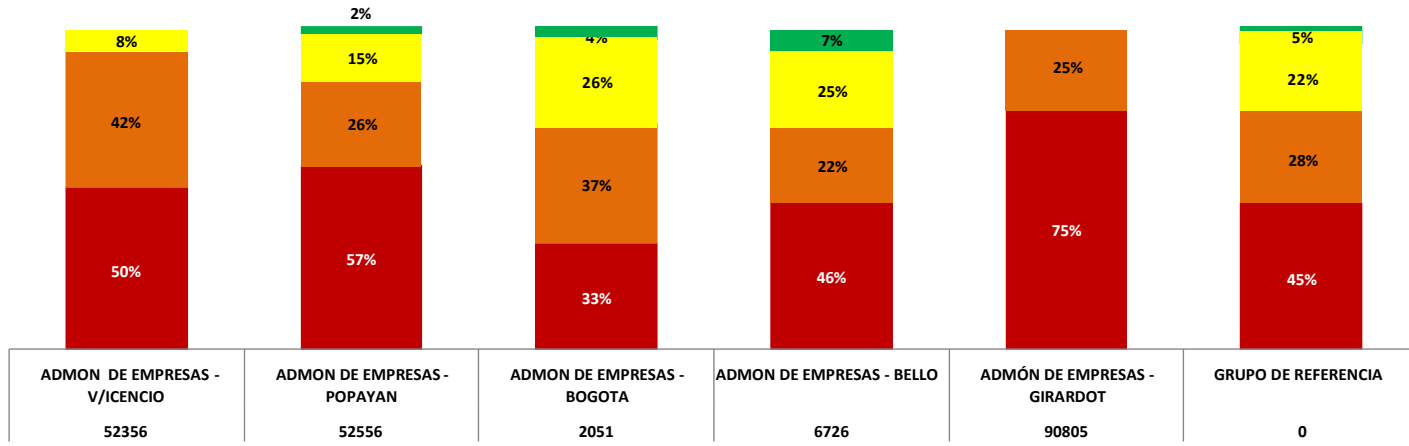


¿Cómo se interpretan los gráficos? Los gráficos representan el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño en la competencia específica "Gestión de Organizaciones", donde la totalidad de los estudiantes de los programas de administración de la institución, se encuentran entre los niveles de desempeño 1 y 2.



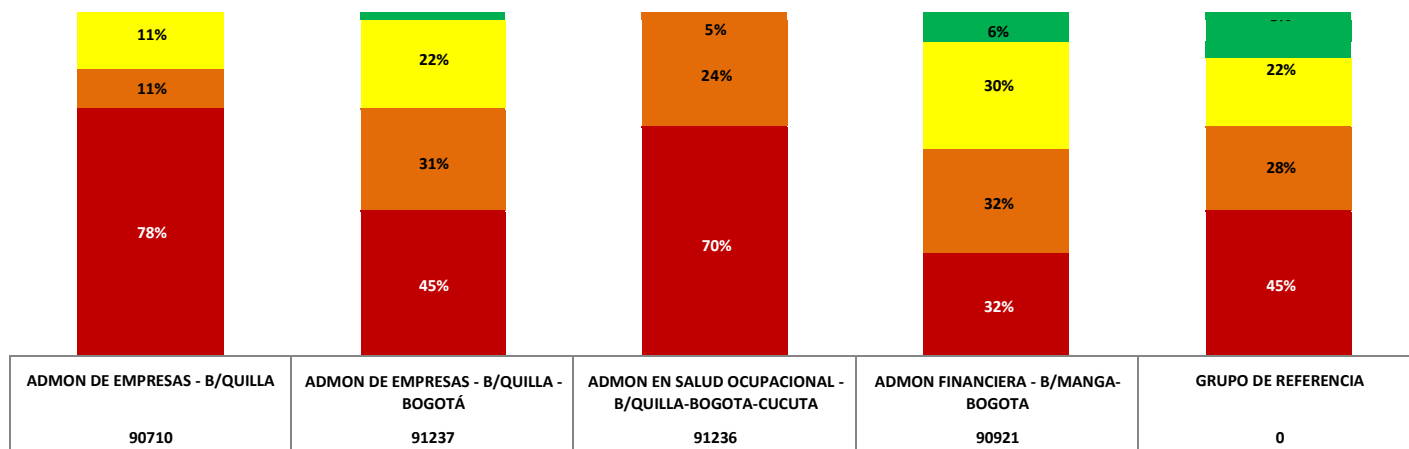
**- Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Competencia Específica -  
Gestión Financiera  
Administración UNIMINUTO**

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4



**- Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Competencia Específica -  
Gestión Financiera  
Administración UNIMINUTO**

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4



¿Cómo se interpretan los gráficos? Los gráficos representan el porcentaje de estudiantes en cada nivel de desempeño en la competencia específica "Gestión Financiera", donde se visualiza un alto porcentaje de estudiantes de administración en los niveles de desempeño 1 y 2.



### 5.3. Ingenierías

Grupo de referencia: Ingeniería

Promedio del grupo de referencia:153

Desviación del grupo de referencia:24

A continuación, se presentan los programas académicos que pertenecen al grupo de referencia de Administración y afines:

**Tabla 21. Promedio global y desviación estándar**

SNIES	Programas Profesionales	Promedio Global		Desviación estándar	
		2016	2017	2016	2017
9829	Ingeniería Civil - Girardot	143	135	19	20
2052	Ingeniería Civil - Bogotá	152	145	16	21
90714	Ingeniería de Sistemas - Bogotá	154	150	19	18
91518	Ingeniería Industrial - Bogotá	153	149	17	18

#### Promedio global y desviación estándar de las competencias genéricas en Ingeniería:

¿Cómo se analiza la tabla 21? La tabla presenta el promedio global con su desviación estándar de los resultados obtenidos por los estudiantes de los programas académicos que se encuentran en el grupo de referencia de Ingeniería.

Se puede observar que, los estudiantes del programa de Ingeniería de Sistemas - Bogotá, obtuvieron un promedio global sobre la media teórica, es decir 150 con una desviación estándar de 18 puntos (por debajo del valor teórico de 30 puntos). Con respecto al grupo de referencia, los promedios y desviaciones estándar de los programas de Ingeniería Civil Bogotá, Ingeniería Industrial Bogotá e Ingeniería de Sistemas Bogotá, son similares.

#### 5.2.1. Promedio global y desviación estándar de las competencias genéricas en Ingeniería:

¿Cómo se analiza la tabla 22? La tabla presenta el promedio global con su desviación estándar de los resultados obtenidos por los estudiantes en los módulos genéricos de los programas académicos que se encuentran en el grupo de referencia de Ingeniería.

Se puede observar que las puntuaciones marcadas en negrilla, indican que el promedio obtenido por los estudiantes del programa que pertenecen al grupo de referencia se encuentra sobre y por encima del promedio teórico, es decir 150 con una desviación estándar por debajo de 30 puntos, para el caso de **Comunicación Escrita** se encuentra el programa de Ingeniería Industrial Bogotá; en **Razonamiento Cuantitativo** los programas de Ingeniería Civil Bogotá, Ingeniería Industrial Bogotá e Ingeniería de Sistemas Bogotá; en **Lectura Crítica e Inglés**, están Ingeniería Industrial Bogotá e Ingeniería de Sistemas Bogotá.



**Tabla 22. Puntaje del promedio global y desviación estándar de los módulos genéricos**

SNIES	Programa académico	Comunicación Escrita		Razonamiento Cuantitativo		Lectura Crítica		Competencias Ciudadanas		Inglés	
		2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
9829	Ingeniería Civil - Girardot	138 20	135 25	154 10	147 30	145 23	140 31	142 32	130 27	137 30	138 19
2052	Ingeniería Civil - Bogotá	149 30	146 31	166 23	<b>160</b> 29	148 22	147 29	151 24	139 29	145 21	142 22
90714	Ingeniería de Sistemas - Bogotá	147 30	146 31	161 25	<b>160</b> 24	151 26	<b>149</b> 26	151 27	142 28	157 28	<b>155</b> 22
91518	Ingeniería Industrial - Bogotá	154 28	<b>150</b> 32	164 23	<b>159</b> 23	148 24	<b>149</b> 25	148 25	141 26	151 23	<b>150</b> 19

Comparando ahora los resultados obtenidos de los programas en cada módulo genérico con respecto al grupo de referencia, se encuentran que son similares para los programas de Ingeniería Civil Bogotá, Ingeniería Industrial Bogotá e Ingeniería de Sistemas Bogotá. A continuación, se presentan los resultados del grupo de referencia con el objeto de realizar las respectivas descripciones:

Grupo de Referencia	Comunicación Escrita	Razonamiento Cuantitativo	Lectura Crítica	Competencias Ciudadanas	Inglés
2017	150 32	166 31	154 32	144 33	158 30

### Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño:

Los niveles de desempeño son una descripción cualitativa de las competencias de los estudiantes en cada módulo. Se establecieron cuatro niveles de desempeño para todos los módulos de competencias genéricas, a saber: 1, 2, 3 y 4, a excepción del módulo de competencias genéricas de inglés que está alineado con el Marco Común Europeo (A-, A1, A2, B1 y B2). Los niveles 4 y B2 indican el mayor desempeño alcanzado. La suma de los porcentajes puede no ser exactamente 100% debido a aproximaciones decimales.

A la hora de asignar un juicio de valor a las comparaciones presentadas, debe tener en cuenta la distribución de estudiantes en los cuatro niveles de desempeño y no el porcentaje de estudiantes en un único nivel de desempeño. Por ejemplo, si el porcentaje de estudiantes del programa en el nivel de desempeño 2 es menor al porcentaje de estudiantes del grupo de referencia en determinada competencia, sería incorrecto afirmar que tal comparación favorece al programa sin haber revisado la distribución de estudiantes en los demás niveles de desempeño.

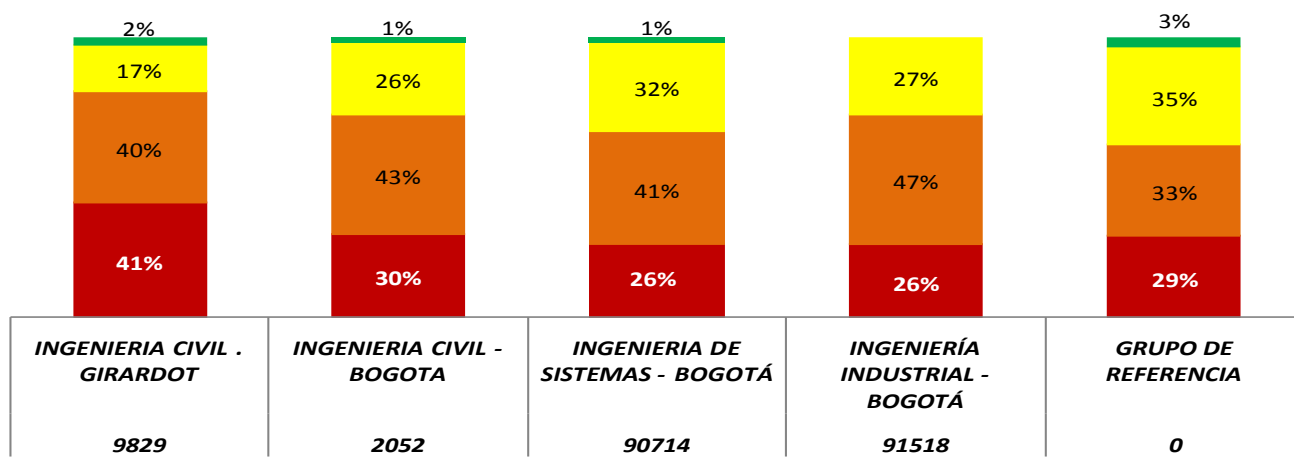
En los siguientes gráficos se presentan los resultados correspondientes a los niveles de desempeño alcanzados por los estudiantes de los programas académicos que pertenecen al grupo de referencia de Educación.



## Niveles de desempeño en la Competencia Ciudadana

### Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Competencia Ciudadana\_ Ingeniería UNIMINUTO

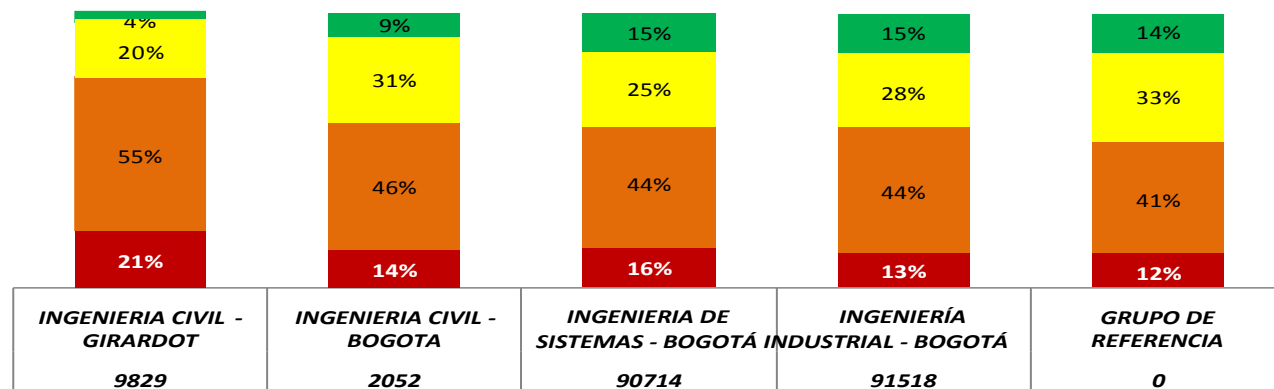
■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4



## Niveles de desempeño en la Comunicación Escrita

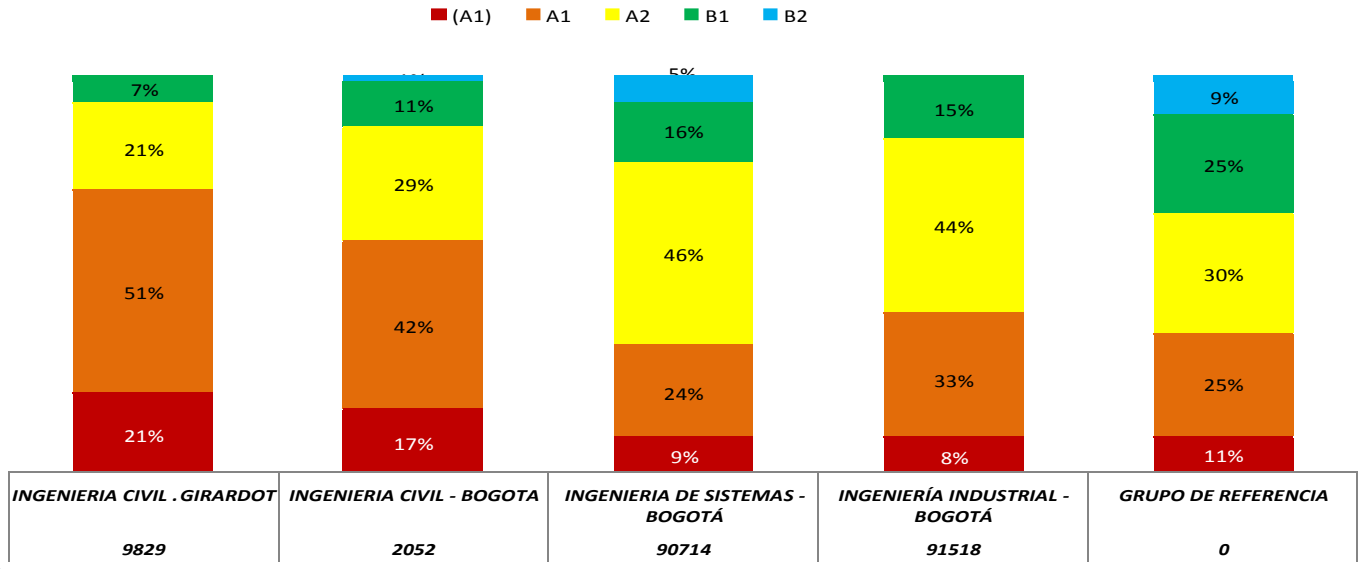
### Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Comunicación Escrita Ingeniería UNIMINUTO

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4



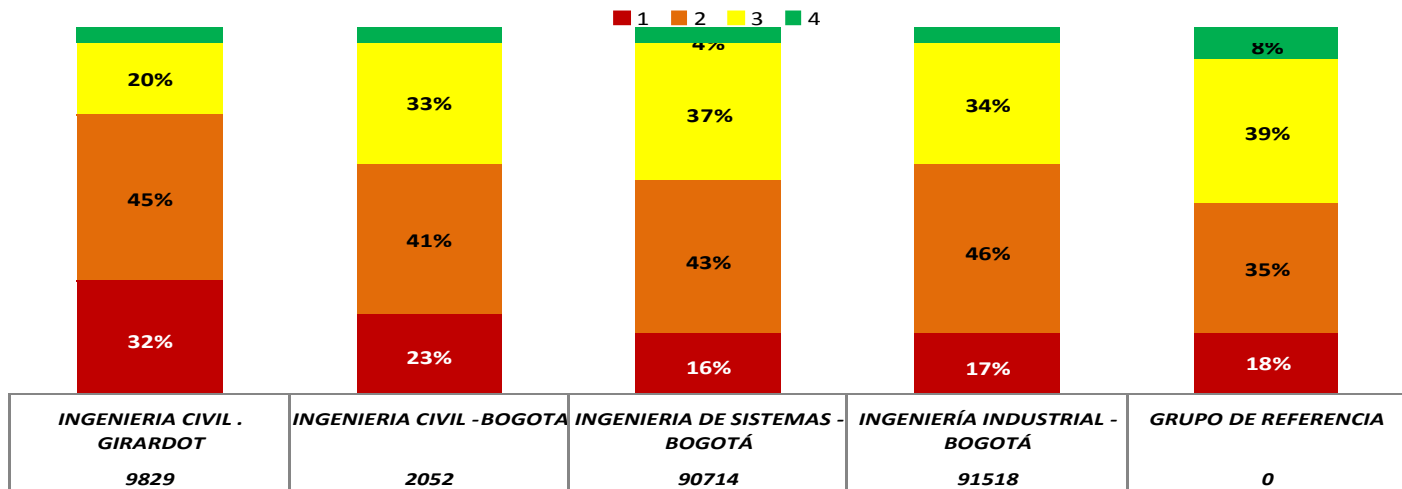
## Niveles de desempeño en inglés

### Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Inglés Ingeniería UNIMINUTO



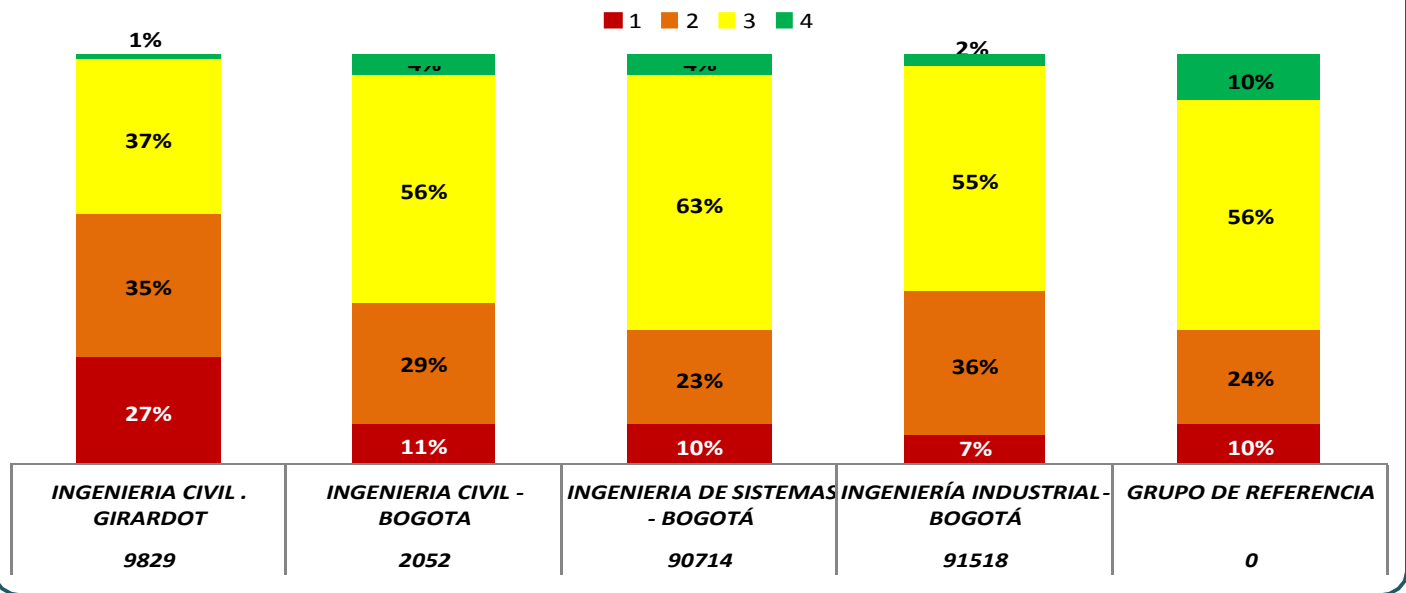
## Niveles de desempeño en Lectura Crítica

### Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Lectura Crítica Ingeniería UNIMINUTO





## Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Razonamiento Cuantitativo Ingeniería UNIMINUTO



¿Cómo se interpretan los gráficos? Con respecto al porcentaje de estudiantes que se encuentran por niveles de desempeño en la **Competencia Ciudadana**, se muestran que son similares al grupo de referencia por ejemplo el programa de Ingeniería Industrial Bogotá, el 27% de los estudiantes se encuentran en el nivel 1, 47% en el nivel 2 y el 26% en el nivel 3.

Para las competencias en **Comunicación Escrita**, los porcentajes de estudiantes por nivel de competencia tienen un comportamiento similar al grupo de referencia, por ejemplo, el programa de Ingeniería Industrial Bogotá, presenta el 13% de los estudiantes en el nivel 1, el 44% en el nivel 2, el 28% en el nivel 3 y el 15% en el nivel 4.

En las competencias en **inglés**, se destacan los niveles alcanzados por los estudiantes de los programas de Ingeniería de Sistemas Bogotá (9% en el nivel -A1, 24% en el nivel A1, 46% en el nivel A2, 16% en el nivel B1 y 5% en el nivel B2) e Ingeniería Industrial Bogotá (8% en el nivel -A1, 33% en el nivel A1, 44% en el nivel A2 y el 15% en el nivel B1).

Con relación a las competencias en **Lectura Crítica**, los porcentajes de estudiantes por nivel de competencia son similares a los del grupo de referencia, donde se destacan los programas de Ingeniería de Sistemas Bogotá (16% en el nivel 1, 43% en el nivel 2, 37% en el nivel 3 y 4% en el nivel 4) e Ingeniería Industrial Bogotá (17% en el nivel 1, 46% en el nivel 2, 34% en el nivel 3 y 3% en el nivel 4).

Finalmente, en las competencias de **Razonamiento Cuantitativo**, los porcentajes de estudiantes por nivel de competencia son similares a los del grupo de referencia, donde se destacan los programas de Ingeniería de Sistemas Bogotá (10% en el nivel 1, 23% en el nivel 2, 63% en el nivel 3 y 4% en el nivel 4); en Ingeniería Industrial Bogotá (7% en el nivel 1, 36% en el nivel 2, 55% en el nivel 3 y 2% en el nivel 4) e ingeniería Civil Bogotá (11% en el nivel 1, 29% en el nivel 2, 56% en el nivel 3 y 4% en el nivel 4).





## Módulos de Competencias Específicas del Grupo de Referencia en Ingeniería:

Para el grupo de referencia se evalúan las siguientes competencias específicas:

**Pensamiento científico:** Evalúa la capacidad que tienen los estudiantes de comprender, analizar y afrontar situaciones reales o abstractas con rigor científico. Se establece el pensamiento científico como un rasgo transversal a las carreras de ingeniería, ciencias naturales, matemáticas y estadística.

Está dirigido a los estudiantes de programas académicos de diferentes disciplinas y profesiones que adquieren conocimientos y desarrollan capacidades para afrontar nuevas situaciones y problemáticas, cuyo tratamiento y solución requieren un método especial de pensar: el pensamiento científico.

Los cinco módulos ofertados son: Pensamiento científico: Ciencias biológicas, Pensamiento científico: Ciencias físicas, Pensamiento científico: Matemáticas y estadística, Pensamiento científico: Ciencias de la Tierra, y Pensamiento científico: Química; estos módulos comparten una misma estructura, dada en dos componentes: núcleo común y núcleo específico.

**Formulación de proyectos de ingeniería:** Este módulo evalúa aprendizajes relacionados con la capacidad para contextualizar, identificar y formular proyectos de ingeniería considerando las condiciones del entorno y el análisis de alternativas relevantes en un marco metodológico pertinente para la formulación. Buena parte de las actividades en ingeniería se realizan en el marco de proyectos de ingeniería. Se espera que el estudiante en su carrera sea capaz de comprender lo que es un proyecto en ingeniería, conocer conceptos y procedimientos básicos en la formulación de proyectos de ingeniería.

**Diseño de software:** El diseño de productos tecnológicos (artefactos, procesos, sistemas e infraestructura) está en el centro de la naturaleza de la ingeniería. El diseño en ingeniería es un proceso sistemático, creativo y flexible, sustentado en las matemáticas, las ciencias naturales y las ciencias de la ingeniería. Incluye la generación, la evaluación sistemática y la puesta a prueba de especificaciones para la creación de artefactos, sistemas, procesos e infraestructura cuya forma y función permitan lograr unos objetivos establecidos y satisfacer una serie de restricciones especificadas a partir de una necesidad o situación problemática.

Es un proceso sistémico que involucra determinar un problema e identificar su causa, realizar el análisis de requerimientos, crear el modelo de datos e interfaces, definir casos de uso y establecer la arquitectura de software, que permitirá obtener una solución a un problema del área de sistemas de información enmarcado en un contexto específico con restricciones, bien sean económicas, tecnológicas, de tiempo, éticas o de recursos humanos.

**Diseño de sistemas productivos y logísticos:** El diseño de sistemas productivos y logísticos aborda la estructuración general de cadenas de abastecimiento de bienes y servicios, y, la estructuración específica de cada una de sus funciones (aprovisionamiento, producción y distribución). Comprende la determinación e integración de los flujos de materiales, personas e información, así como las actividades de soporte, con el fin de generar soluciones que cumplan con criterios de calidad, costo, tiempo y flexibilidad.



## Niveles de desempeño en las competencias específicas

Tabla 23. Puntaje del promedio global y desviación estándar de los módulos específicos

SNIES	Programa académico			Promedio Formulación Proyectos Ingeniería	Pensamiento crítico - ciencias físicas	Pensamiento crítico - matemáticas y estadística	Diseño Software	Diseño Sistemas productivos y logísticos
9829	Ingeniería Girardot	Civil	-	149 22	141 21			
2052	Ingeniería Bogotá	Civil	-	<b>157</b> 24	<u>148</u> <u>24</u>			
90714	Ingeniería De Sistemas - Bogotá		-	146 26		<u>147</u> 22	<b>153</b> 27	
91518	Ingeniería Bogotá	Industrial	-	<b>151</b> 26		<u>144</u> 23		140 25
9829	Ingeniería Girardot	Civil	-	149 22	141 21			

¿Cómo se analiza la tabla? La tabla indica el promedio/desviación estándar obtenido por los estudiantes del programa en las competencias específicas de los programas de ingeniería, donde los resaltados en negrilla corresponden aquellas las puntuaciones que se encuentran por encima de la media teórica (150) con una desviación estándar por debajo de 30 puntos, para este caso corresponden a los programas de Ingeniería Civil- Bogotá e Ingeniería Industrial – Bogotá en Formulación Proyectos Ingeniería e Ingeniería De Sistemas – Bogotá en Diseño de Software.

Con respecto, al grupo de referencia se visualiza que los promedios y desviaciones son similares y menores a los obtenidos por los estudiantes del grupo de referencia.

A continuación, se presentan los resultados del grupo de referencia para realizar las comparaciones respectivas:

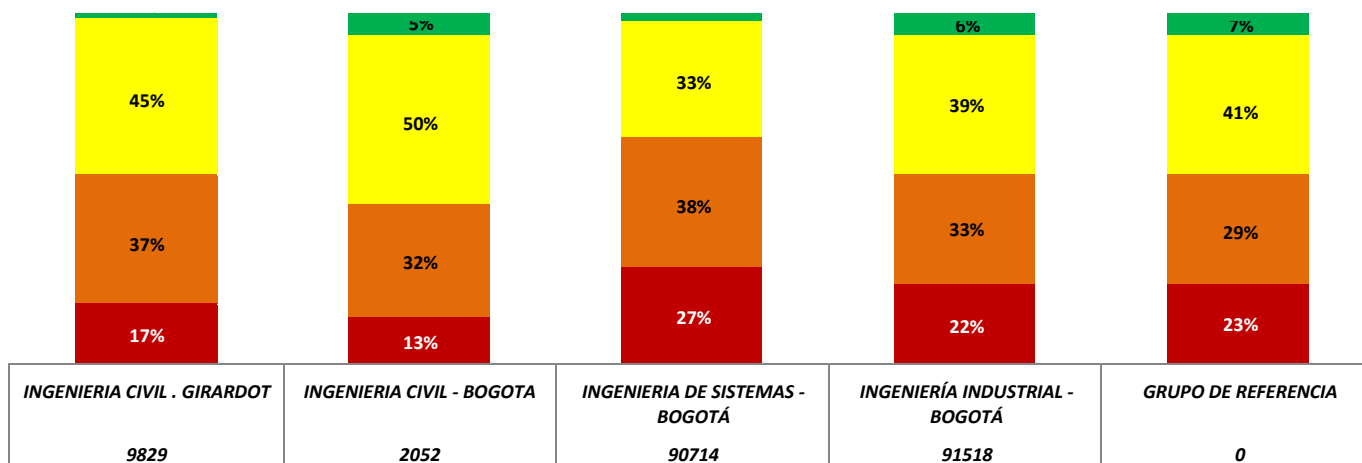
Grupo de Referencia	Promedio Formulación Proyectos Ingeniería	Pensamiento crítico - ciencias físicas	Pensamiento crítico - matemáticas y estadística	Diseño Software	Diseño Sistemas productivos y logísticos
2017	157 24	148 24	149 30	150 30	140 30



Niveles de desempeño en las competencias específicas \_ Ingeniería

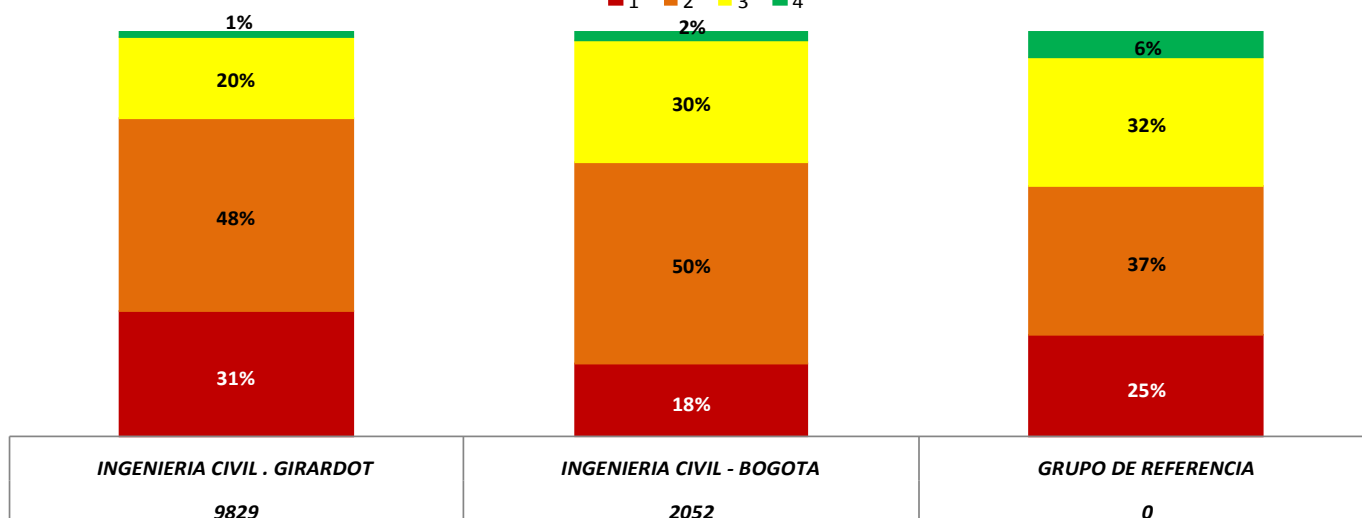
Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Competencia Específica - Formulación Proyectos de Ingeniería - Ingeniería UNIMINUTO

1 2 3 4



- Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Competencia Específica - pensamiento científico - ciencias físicas Ingeniería UNIMINUTO

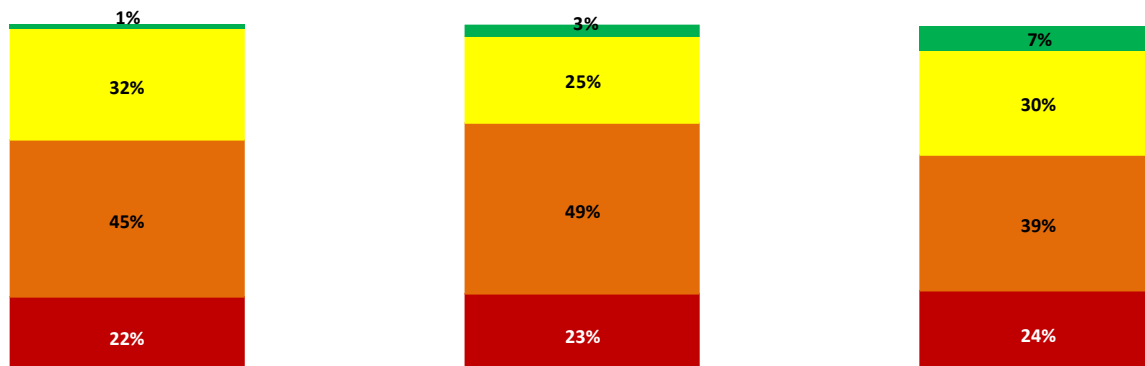
1 2 3 4



**- Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Competencia Específica - Pensamiento Científico - matemáticas y estadística**

**Ingeniería UNIMINUTO**

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4



INGENIERIA DE SISTEMAS - BOGOTÁ  
90714

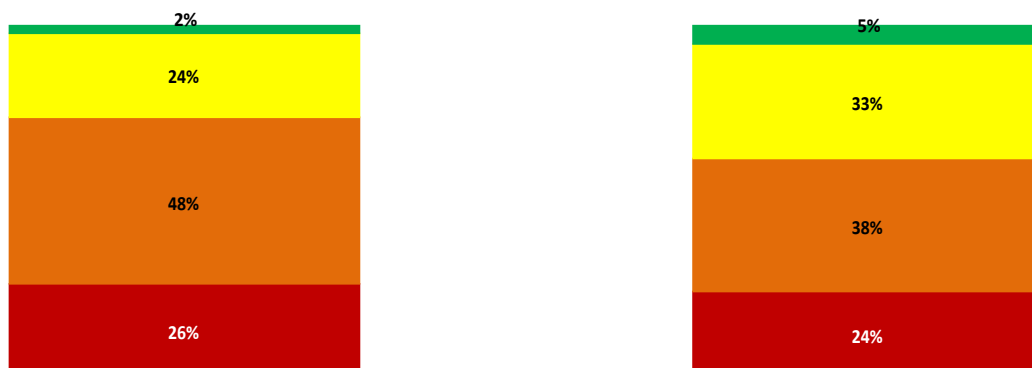
INGENIERÍA INDUSTRIAL - BOGOTÁ  
91518

GRUPO DE REFERENCIA  
0

**- Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Competencia Específica - Pensamiento Científico - diseño sistemas productivos y logísticos**

**Ingeniería UNIMINUTO**

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4



INGENIERÍA INDUSTRIAL - BOGOTÁ  
91518

GRUPO DE REFERENCIA  
0

¿Cómo se interpretan los gráficos? Los gráficos representan el porcentaje de estudiantes en cada nivel de desempeño en la competencia específica "Formulación de Proyectos en Ingeniería", donde se destacan los programas de Ingeniería Civil Bogotá (13% en el nivel 1, 32% en el nivel 2, 50% en el nivel 3 y 5% en el nivel 4) e Ingeniería Civil Girardot (17% en el nivel 1, 37% en el nivel 2, 45% en el nivel 3 y 1% en el nivel 4).

En las competencias de pensamiento científico (**Matemáticas - estadística y Ciencias Físicas**) y **Sistemas Productivos y Logísticos**, los porcentajes de estudiantes por niveles de desempeño son similares al grupo de referencia.



## 5.4. Ciencias Sociales

Grupo de referencia: Ciencias Sociales

Promedio del grupo de referencia: 152

Desviación del grupo de referencia: 28

A continuación, se presentan los programas académicos que pertenecen al grupo de referencia de Ciencias Sociales.

**Tabla 24. Promedio y desviación estándar**

SNIES	Programas Profesionales	Promedio Global		Desviación estándar	
		2016	2017	2016	2017
16147	Trabajo Social - Girardot	133	132	14	19
15623	Trabajo Social - Bello	140	141	18	18
11278	Trabajo Social - Bogotá	146	142	17	19

### Promedio global y desviación estándar de las competencias genéricas en Ciencias Sociales:

¿Cómo se analiza la tabla 24? La tabla presenta el promedio global con su desviación estándar de los resultados obtenidos por los estudiantes de los programas académicos que se encuentran en el grupo de referencia de Ciencias Sociales.

Se puede observar que el promedio obtenido por los estudiantes de los programas de Trabajo Social se encuentra por debajo del promedio teórico, es decir 150, aunque con una desviación estándar menor al valor teórico (30 puntos). Con respecto al grupo de referencia, se observa que el promedio/desviación estándar obtenido por los estudiantes de Trabajo Social es menor al obtenido por los estudiantes del nivel de agregación en el que aparecen.

### Promedio global y desviación estándar de las competencias genéricas en Ciencias Sociales:

¿Cómo se analiza la tabla 25? La tabla presenta el promedio global con su desviación estándar de los resultados obtenidos por los estudiantes en los módulos genéricos de los programas académicos que se encuentran en el grupo de referencia de Ciencias Sociales.

**Tabla 25. Puntaje del promedio global y desviación estándar de los módulos genéricos**

SNIES	Programa académico	Comunicación Escrita		Razonamiento Cuantitativo		Lectura Crítica		Competencias Ciudadanas		Inglés	
		2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
16147	Trabajo Social – Girardot	149 24	143 31	124 22	131 20	126 25	135 27	136 28	125 25	129 17	133 20
15623	Trabajo Social – Bello	147 30	<b>153</b> 30	131 22	131 24	147 26	149 27	147 29	144 26	130 29	134 23
11278	Trabajo Social – Bogotá	152 27	<b>156</b> 33	134 22	136 23	149 26	148 25	155 27	142 26	140 20	137 23



Se puede observar que las puntuaciones marcadas en negrilla, indican que el promedio obtenido por los estudiantes del grupo de referencia se encuentra por encima del promedio teórico, es decir 150 con una desviación estándar sobre el valor teórico (30 puntos), para el caso de Comunicación Escrita, se encuentran los programas de Trabajo Social Bello y Trabajo Social Bogotá.

A continuación, se presentan los puntajes alcanzados por el grupo de referencia, donde los promedios obtenidos por los programas en las competencias genéricas, se encuentran por debajo de este valor.

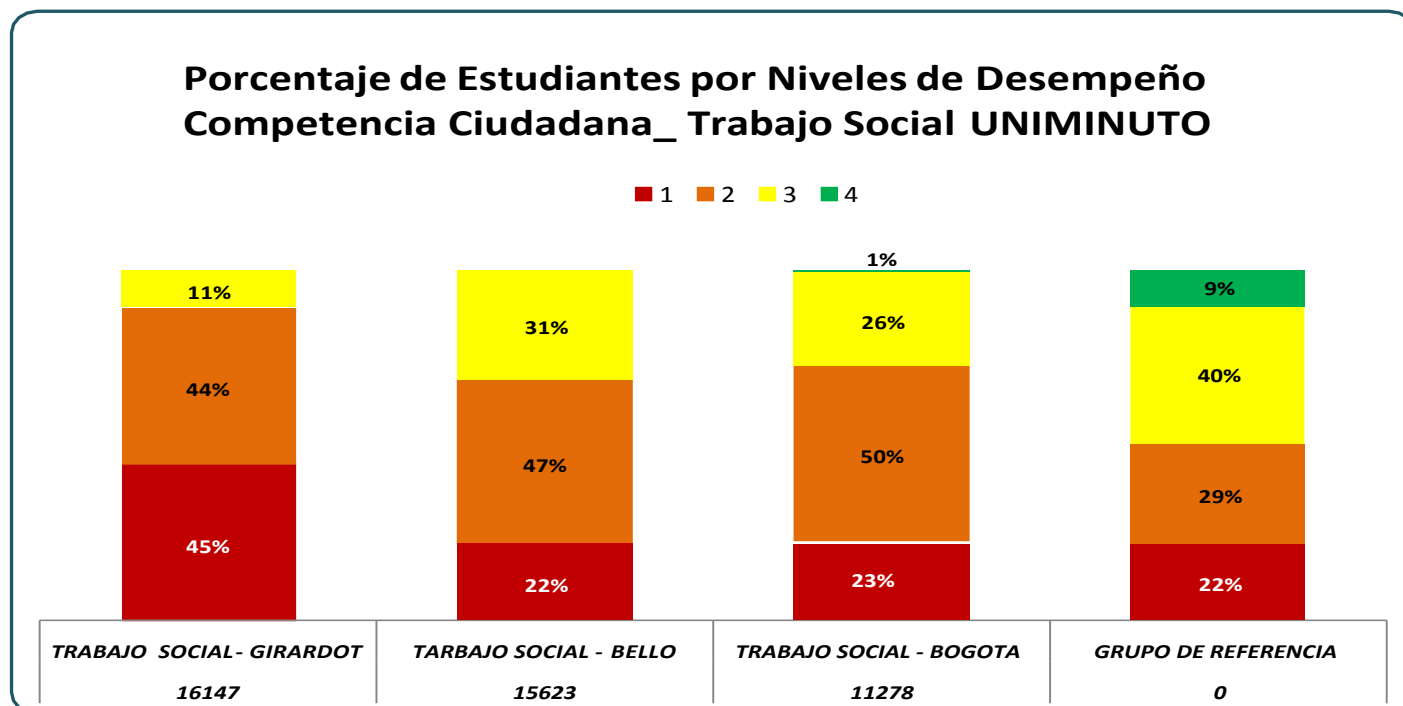
Grupo de Referencia 2017	Comunicación Escrita	Razonamiento Cuantitativo	Lectura Crítica	Competencias Ciudadanas	Inglés
	160	142	159	153	152
	37	30	34	36	36

### Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño:

Los niveles de desempeño son una descripción cualitativa de las competencias de los estudiantes en cada módulo. Se establecieron cuatro niveles de desempeño para todos los módulos de competencias genéricas, a saber: 1, 2, 3 y 4, a excepción del módulo de competencias genéricas de inglés que está alineado con el Marco Común Europeo (A-, A1, A2, B1 y B2). Los niveles 4 y B2 indican el mayor desempeño alcanzado. La suma de los porcentajes puede no ser exactamente 100% debido a aproximaciones decimales.

En los siguientes gráficos se presentan los resultados correspondientes a los niveles de desempeño alcanzados por los estudiantes de los programas académicos que pertenecen al grupo de referencia de Educación.

### Niveles de desempeño en la Competencia Ciudadana

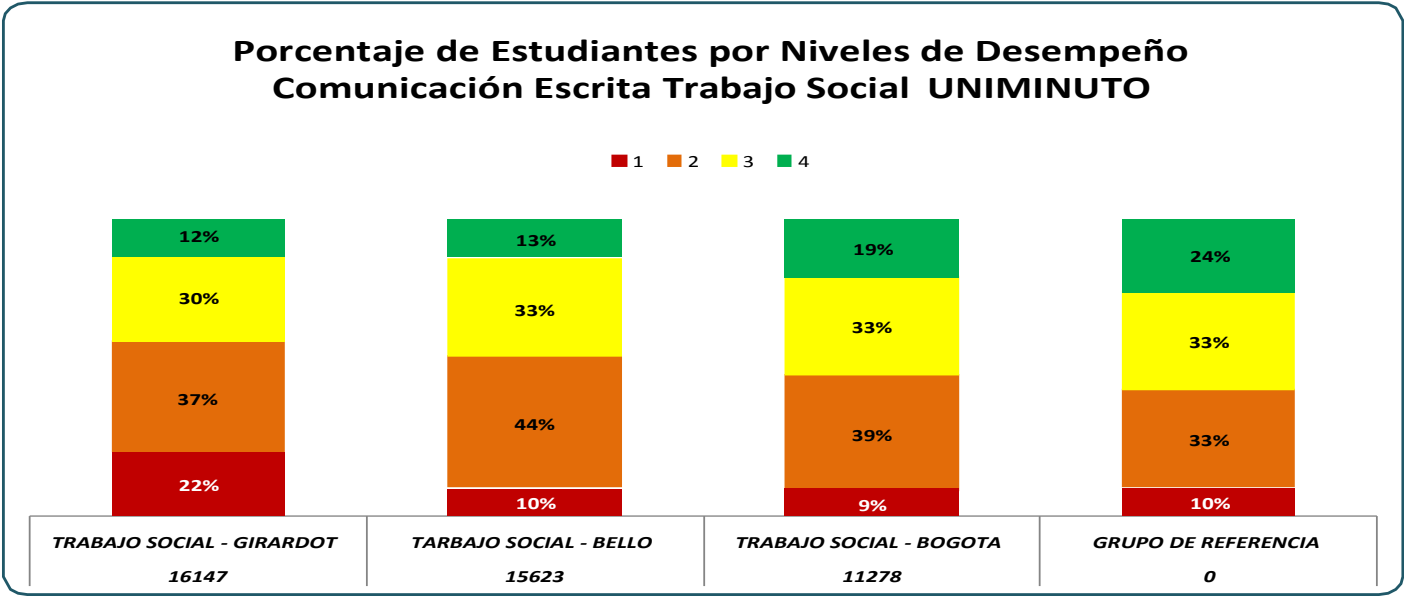


¿Cómo se interpretan los gráficos? Con respecto al porcentaje de estudiantes que se encuentran por niveles de desempeño en la **Competencia Ciudadana**, se muestran que dichas distribuciones son similares al grupo de referencia para los programas de Trabajo Social Bello (22% de estudiantes en el nivel 1, 47% en el nivel 2 y 31%

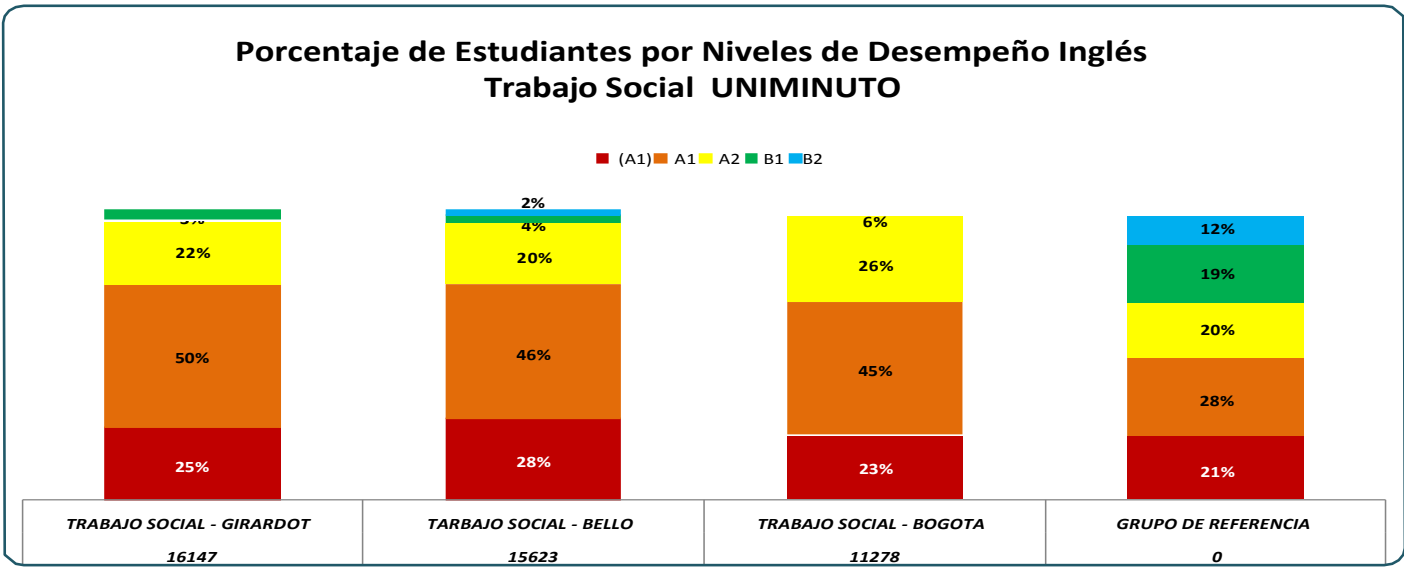


en el nivel 3) y Trabajo Social Bogotá (23% de estudiantes en el nivel 1, 50% en el nivel 2 y 26% en el nivel 3); y con diferencias significativas en Trabajo Social Girardot (45% de estudiantes en el nivel 1, 44% en el nivel 2 y 11% en el nivel 3)

Niveles de desempeño en la Comunicación Escrita



Niveles de desempeño en inglés



¿Cómo se interpretan los gráficos? Para las competencias en **Comunicación Escrita**, los porcentajes de estudiantes por nivel de competencia tienen un comportamiento similar al grupo de referencia, para los programas de Trabajo Social Bello (10% de estudiantes en el nivel 1, 44% en el nivel 2, 33% en el nivel 3 y 13% en el nivel 4) y Trabajo Social Bogotá (9% de estudiantes en el nivel 1, 39% en el nivel 2, 33% en el nivel 3 y 19% en el nivel 4); y con diferencias significativas en Trabajo Social Girardot (22% de estudiantes en el nivel 1, 37% en el nivel 2, 30% en el nivel 3 y 12% en el nivel 4)





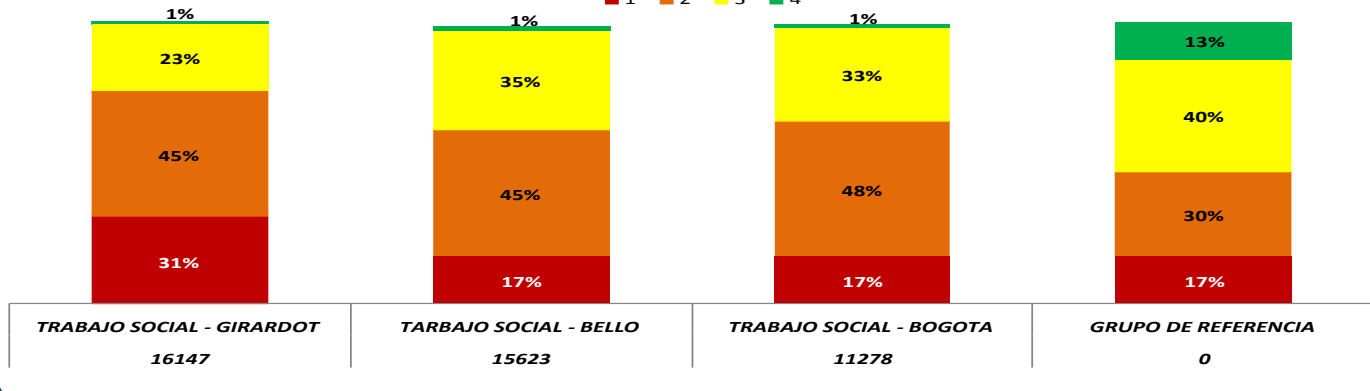
En las competencias en **inglés**, se observan diferencias significativas en los porcentajes de estudiantes en los niveles de desempeño con respecto al grupo de referencia, Trabajo Social Girardot (25% en el nivel –A1, 50% en el nivel A1, 22% en el nivel A2 y 3% en el nivel B1), Trabajo Social Bello (28% en el nivel –A1, 46% en el nivel A1, 20% en el nivel A2, 4% en el nivel B1 y 2% en B2) y Trabajo Social Bogotá (23% en el nivel –A1, 45% en el nivel A1, 26% en el nivel A2 y 6% en el nivel B1).

### Niveles de desempeño en Lectura Crítica

#### Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Lectura Crítica

##### Trabajo Social UNIMINUTO

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4



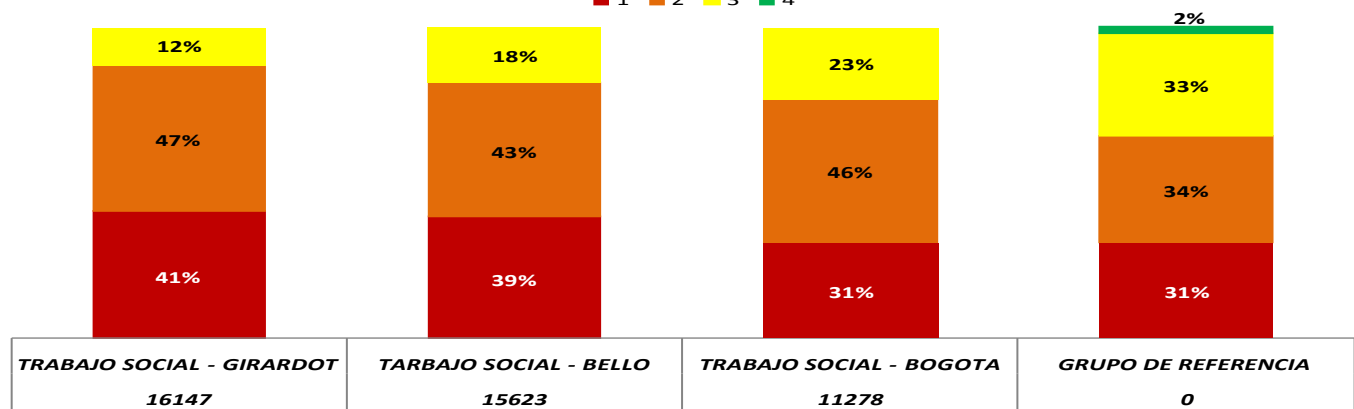
¿Cómo se interpretan los gráficos? Con relación a las competencias en **Lectura Crítica**, los porcentajes de estudiantes por nivel de competencia son similares a los del grupo de referencia, para los programas de Trabajo Social Bogotá (17% en el nivel 1, 48% en el nivel 2, 33% en el nivel 3 y 1% en el nivel 4) y Trabajo Social Bello (17% en el nivel 1, 45% en el nivel 2, 35% en el nivel 3 y 1% en el nivel 4).

### Niveles de desempeño en Razonamiento Cuantitativo

#### Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Razonamiento Cuantitativo

##### Trabajo Social UNIMINUTO

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4



¿Cómo se interpretan los gráficos? Con relación a las competencias de **Razonamiento Cuantitativo**, los porcentajes de estudiantes por nivel de competencia son similares a los del grupo de referencia, donde se destacan los programas de Trabajo Social Bello (39% de estudiantes en el nivel 1, 43% en el nivel 2 y 18% en el nivel 3) y Trabajo Social Bogotá (31% de estudiantes en el nivel 1, 46% en el nivel 2 y 23% en el nivel 3); y con diferencias significativas en Trabajo Social Girardot (41% de estudiantes en el nivel 1, 47% en el nivel 2 y 12% en el nivel 3).

#### Módulos de Competencias Específicas del Grupo de Referencia en Ciencias Sociales:

Para el grupo de referencia se evalúan tres competencias específicas:

Tabla No. 26. Promedio global y desviación estándar competencias específicas		
SNIES	Programa académico	Promedio Intervención en procesos sociales
16147	Trabajo Social - Girardot	138 24
15623	Trabajo Social - Bello	154 27
11278	Trabajo Social - Bogotá	150 26

#### ¿Cómo se interpretan los datos de la tabla 26?

#### Niveles de desempeño en las competencias específicas

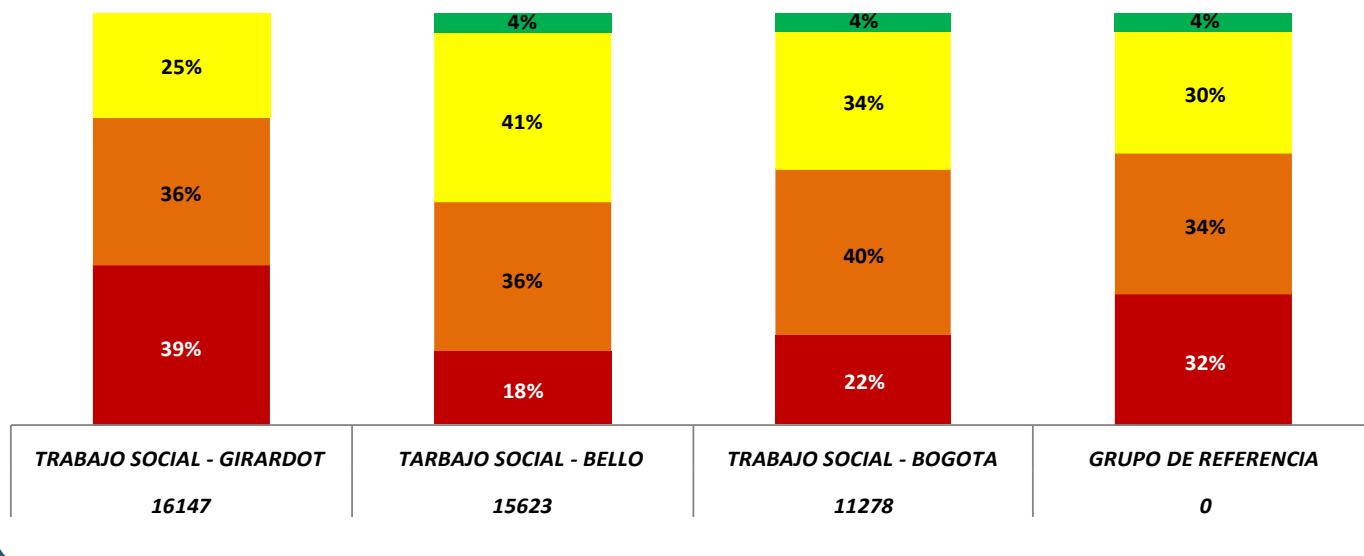
**Intervención en procesos sociales:** El módulo evalúa la competencia para diseñar, desarrollar y evaluar procesos de intervención, pertinentes y viables, construidos colectivamente, con fundamento en saberes interdisciplinarios y con responsabilidad ética y política, que permitan la comprensión y la transformación de las realidades sociales, en el marco de la promoción de los derechos humanos y del ambiente.

Las afirmaciones que componen la competencia son: 1) Lee comprensivamente los contextos de la intervención social. 2) Promueve la participación de sujetos e instituciones en torno a los procesos de transformación social. 3) Emite juicios argumentados acerca de los procesos de transformación social



**Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño  
Competencia Específica - Intervención en Procesos Sociales  
Trabajo Social UNIMINUTO**

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4



¿Cómo se interpretan los gráficos? Los gráficos representan el porcentaje de estudiantes en cada nivel de desempeño en la competencia específica “Intervención en Procesos Sociales”. Aquí se evidencia que los programas: Trabajo Social – Bello y Trabajo Social Bogotá, obtienen el 45 y 38% respectivamente de estudiantes que se ubican en el nivel de desempeño 3 y 4, superando el porcentaje del grupo de referencia que registra un 34% de estudiantes en estos mismos niveles de desempeño.

#### 5.4. Ciencias Agropecuarias

Grupo de referencia: Ciencias Agropecuarias

Promedio del grupo de referencia: 146

Desviación del grupo de referencia: 22

A continuación, se presentan los programas académicos que pertenecen al grupo de referencia de **Ciencias Agropecuarias**:

**Tabla 27. Resultados globales de las pruebas genéricas del grupo de referencia Ciencias Agropecuarias.**

SNIES	Programas Profesionales	Promedio Global		Desviación estándar	
		2016	2017	2016	2017
8903	Ingeniería Agroecológica Bogotá - Zipaquirá	156	151	18	19



### Promedio global y desviación estándar de las competencias genéricas en Ciencias Agropecuarias:

¿Cómo se analiza la tabla 27? La tabla 27 presenta el promedio global con su desviación estándar de los resultados obtenidos por los estudiantes en los módulos genéricos de los programas académicos que se encuentran en el grupo de referencia de Ciencias Agropecuarias.

En la tabla se puede identificar que el Programa **Ingeniería Agroecológica Bogotá – Zipaquirá**, se ubica un punto superior al promedio teórico (150) con una desviación menor a la desviación teórica (30).

### Promedio global y desviación estándar de las competencias genéricas en Ciencias Agropecuarias:

¿Cómo se analiza la tabla 28? La tabla presenta el promedio global con su desviación estándar de los resultados obtenidos por los estudiantes en los módulos genéricos de los programas académicos que se encuentran en el grupo de referencia: **Ciencias Agropecuarias**.

Se puede observar que las puntuaciones marcadas en negrilla, indican que el promedio obtenido por los estudiantes del grupo de referencia: **Ciencias Agropecuarias**; se encuentran por encima del promedio teórico, es decir 150 con una desviación estándar de 30 puntos. Para el caso de la Ingeniería Agroecológica Bogotá – Zipaquirá, el módulo de competencias genéricas relacionado con el razonamiento cuantitativo y Lectura Crítica, superan el promedio teórico (150) con desviación similar a la desviación teórica (30). El módulo inglés, registra promedio similar al promedio teórico.

Tabla 28. Puntaje del promedio global y desviación estándar de los módulos genéricos

SNIES	Programa académico	Comunicación Escrita		Razonamiento Cuantitativo		Lectura Crítica		Competencias Ciudadanas		Inglés	
		2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
8903	Ingeniería Agroecológica Bogotá - Zipaquirá	153	146	165	<b>156</b>	156	<b>155</b>	162	148	147	150
		27	30	24	19	22	30	33	31	23	26

### Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño:

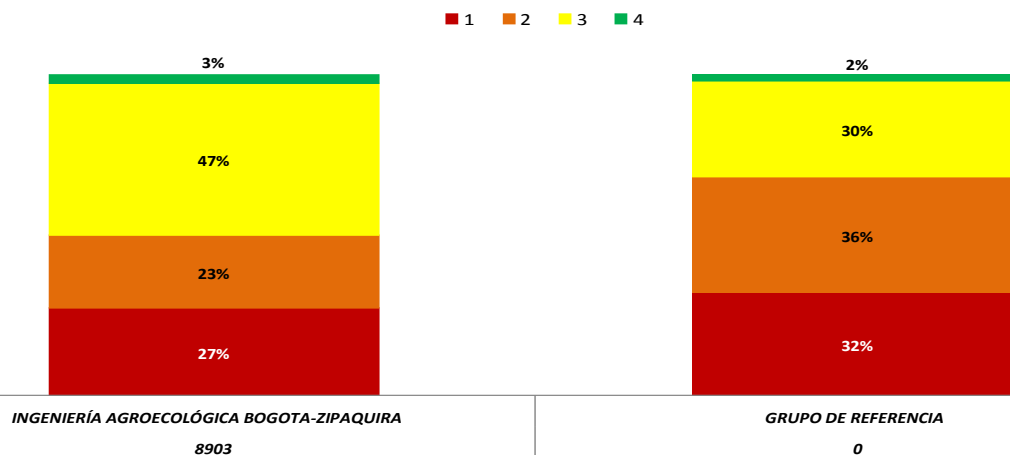
Los niveles de desempeño son una descripción cualitativa de las competencias de los estudiantes en cada módulo. Se establecieron cuatro niveles de desempeño para todos los módulos de competencias genéricas, a saber: 1, 2, 3 y 4, a excepción del módulo de competencias genéricas de inglés que está alineado con el Marco Común Europeo (A-, A1, A2, B1 y B2). Los niveles 4 y B2 indican el mayor desempeño alcanzado. La suma de los porcentajes puede no ser exactamente 100% debido a aproximaciones decimales.

En los siguientes gráficos se presentan los resultados correspondientes a los niveles de desempeño alcanzados por los estudiantes de los programas académicos que pertenecen al grupo de referencia: **Ciencias Agropecuarias**.



## Niveles de desempeño en la Competencia Ciudadana

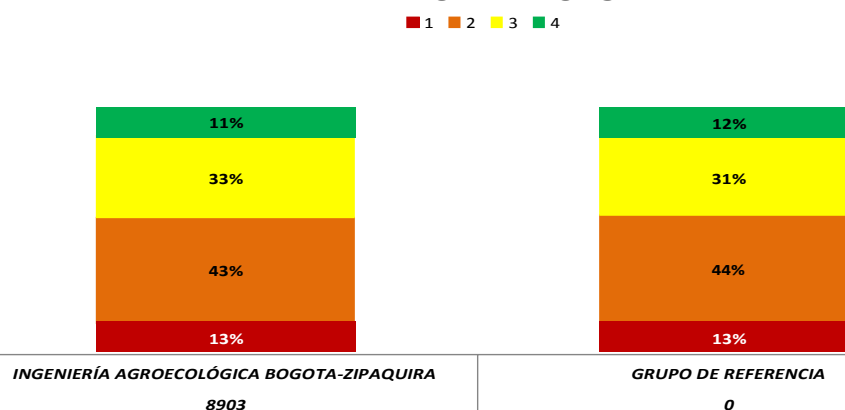
Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Competencia Ciudadana\_ Ingeniería Agroecológica UNIMINUTO



¿Cómo se interpretan los gráficos? En los gráficos se presentan, el porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño de la competencia ciudadana; donde se puede inferir que, el programa **Ingeniería Agroecológica Bogotá – Zipaquirá**, registra el 50% de estudiantes en el nivel de desempeño 3 y 4, superior al 32% de estudiantes del grupo de referencia que se ubican en los mismos niveles.

## Niveles de desempeño en la Comunicación Escrita

Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Comunicación Escrita Ingeniería Agroecológica UNIMINUTO

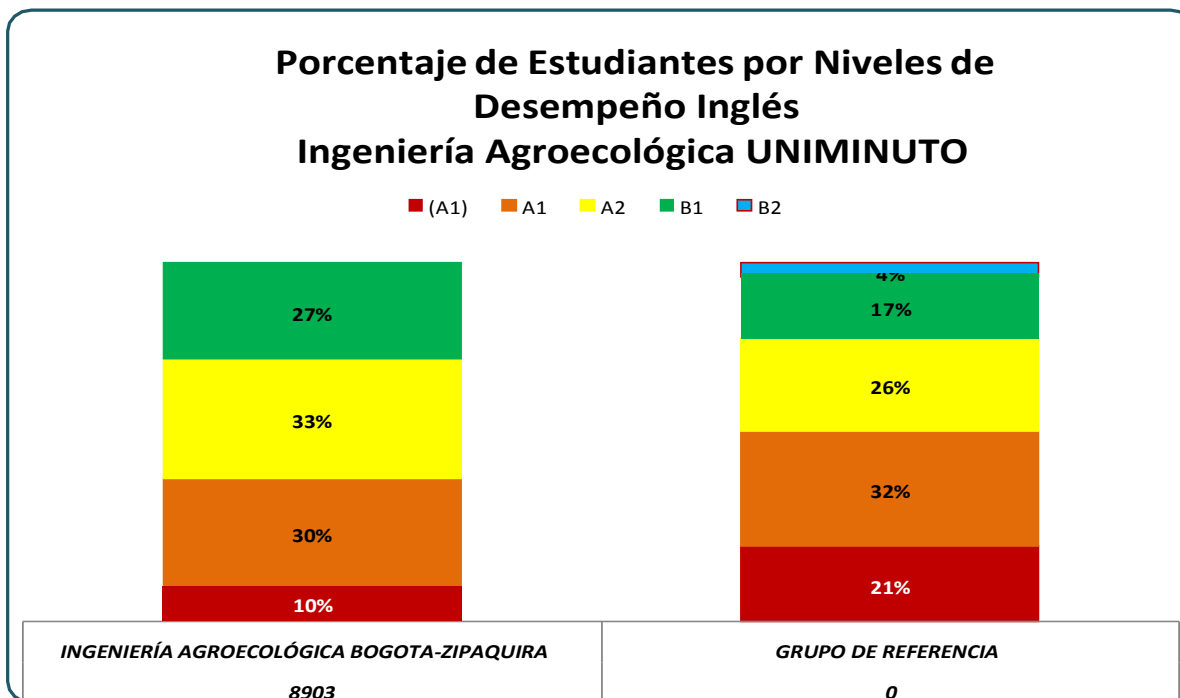


¿Cómo se interpretan los gráficos?

Los gráficos presentan el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño en comunicación escrita. Allí se evidencia que el programa **Ingeniería Agroecológica Bogotá – Zipaquirá**, registra un punto superior (44%) frente al porcentaje de estudiantes del grupo de referencia (43%) que se ubican en el nivel de desempeño 3 y 4.

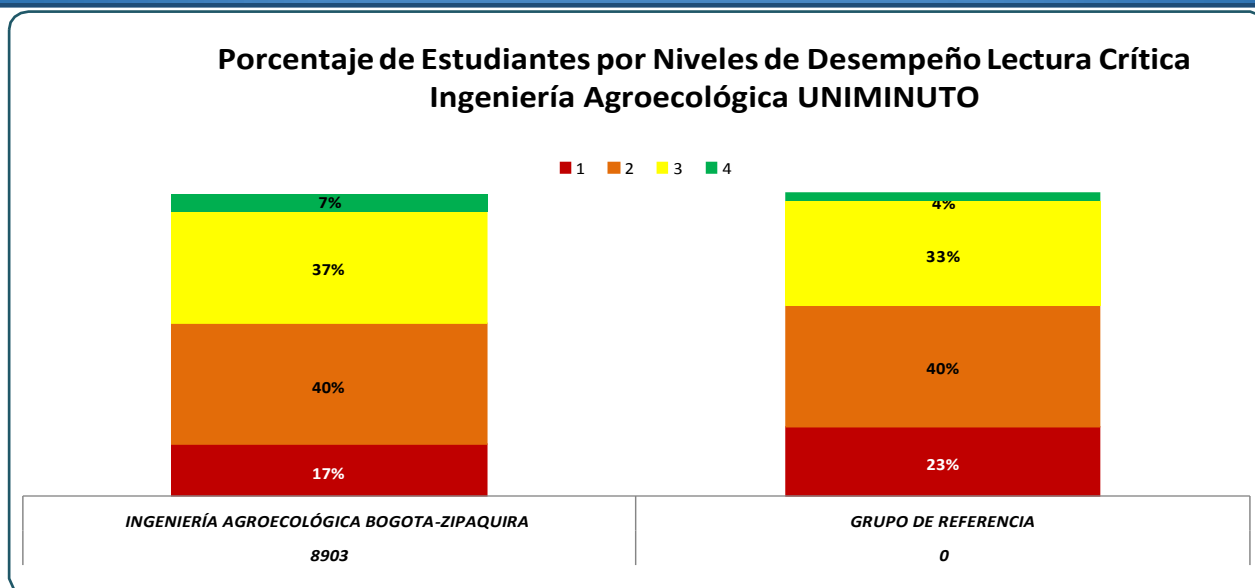
interpretan Los gráficos

## Niveles de desempeño en inglés



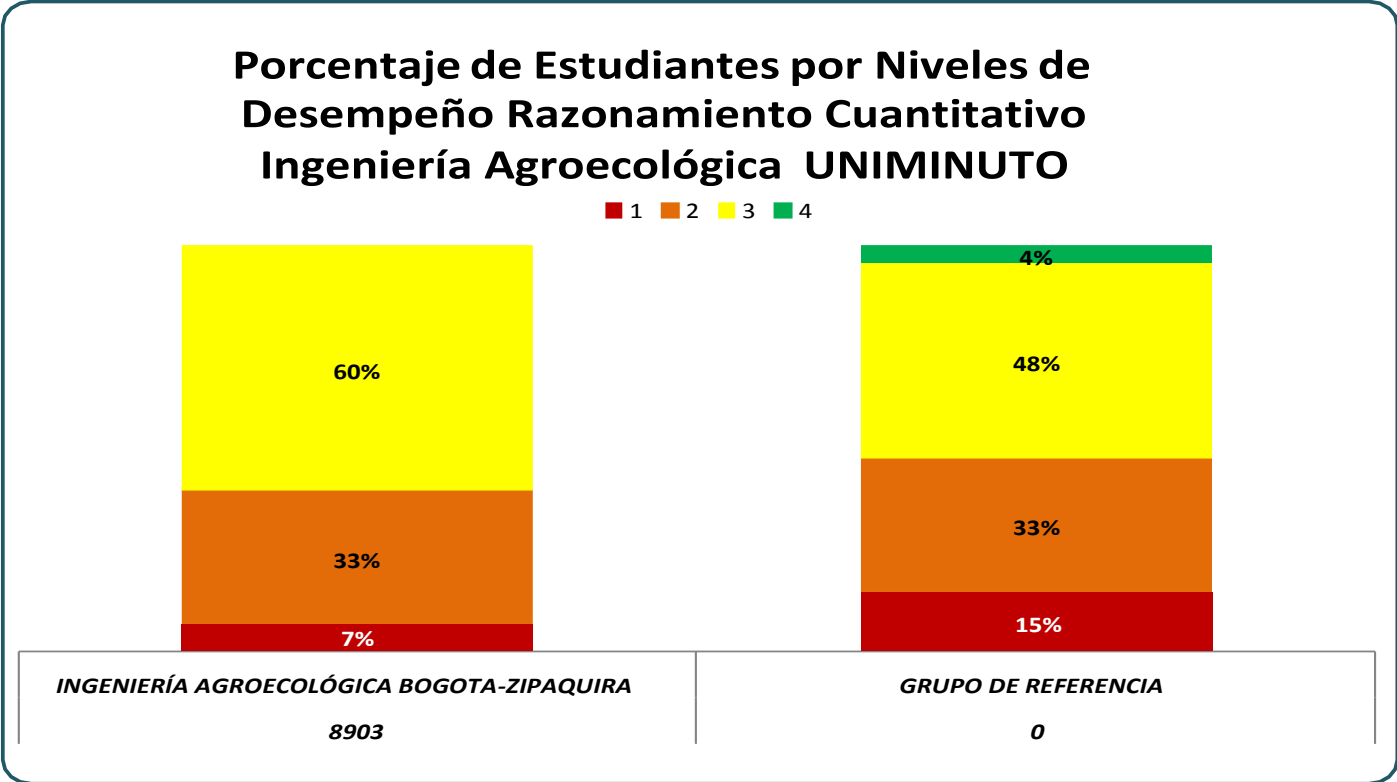
¿Cómo se interpretan los gráficos? Los gráficos presentan el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño en inglés. Allí se evidencia que el programa **Ingeniería Agroecológica Bogotá – Zipaquira**, registra un porcentaje superior (60%) frente al porcentaje de estudiantes del grupo de referencia (43%) que se ubican en el nivel de desempeño 3 y 4. Sin embargo, el grupo de referencia registra un 4% de estudiantes en el nivel de desempeño B2, frente a un 0% del programa.

## Niveles de desempeño en Lectura Crítica



¿Cómo se interpretan los gráficos? Los gráficos presentan el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño Lectura Crítica. Allí se evidencia que el programa **Ingeniería Agroecológica Bogotá – Zipaquirá**, registra un porcentaje superior (47%) frente al porcentaje de estudiantes del grupo de referencia (37%) que se ubican en el nivel de desempeño 3 y 4.

**Niveles de desempeño en Razonamiento Cuantitativo**



¿Cómo se interpretan los gráficos? Los gráficos presentan el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño en Razonamiento Cuantitativo. Allí se evidencia que el programa **Ingeniería Agroecológica Bogotá – Zipaquirá**, registra un porcentaje del 60% frente al porcentaje de estudiantes del grupo de referencia (48%) que se ubican en el nivel de desempeño 3. El grupo de referencia registra un 4% de estudiantes en el nivel de desempeño 4, frente a un 0% del programa.

**Módulos de Competencias Específicas del Grupo de Referencia Ciencias Agropecuarias**

Para el grupo de referencia se evalúa el Módulo de Producción Agrícola. Este módulo evalúa competencias para abordar aspectos relacionados con el análisis y la gestión del agro ecosistema como proceso socioeconómico, considerando este sistema como el modelo específico de intervención humana en la naturaleza, con fines de producción sostenible de alimentos, ornamentales y materias primas de origen vegetal. En el módulo se abordan procesos relacionados con:

- 1) Comprender los factores eco fisiológicos que intervienen en la producción integral de los sistemas agrícolas;
- 2) Conocer los diferentes sistemas de producción agrícola y diseñar las estrategias para asegurar su sostenimiento y competitividad, así como la sanidad e inocuidad de sus productos.
- 3) Conocer los sistemas de propagación y mejoramiento genético de plantas.
- 4) Analizar los contextos socioeconómicos globales, territoriales y regionales como referente del actuar sobre los sistemas de producción agrícola locales.



5) Analizar los factores externos e internos de la empresa agrícola para formular propuestas de gestión de la producción.

¿Cómo se interpretan los datos de la tabla 28?

**Tabla 29. Promedio y desviación estándar competencias específicas**

SNIES	Programas Profesionales	Promedio Producción Agrícola	Desviación estándar
8903	Ingeniería Agroecológica Bogotá - Zipaquirá	149	23

La tabla 29, presenta los resultados alcanzados por los estudiantes del programa **Ingeniería Agroecológica Bogotá – Zipaquirá**, en las competencias específicas, donde se puede observar que el programa obtuvo un promedio por debajo de la media teórica (150) y con una desviación estándar por debajo de 30 puntos.

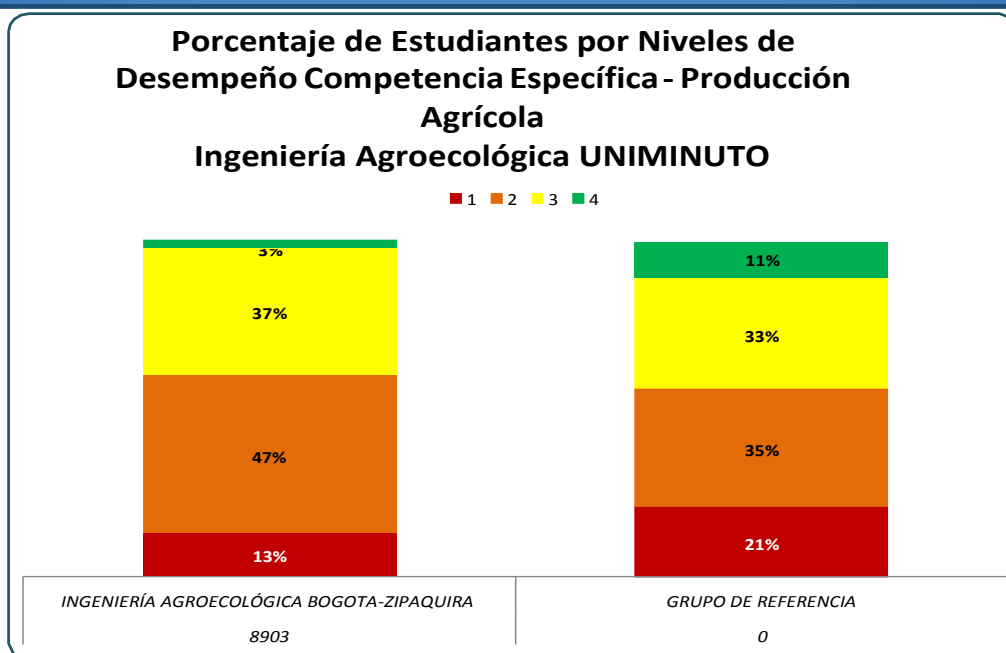
A continuación, se presenta el puntaje global y la desviación estándar del grupo de referencia, para realizar el respectivo análisis comparativo con el programa académico.

Grupo de Referencia 2017	Producción Agrícola
	146 (22)

Se puede observar que los estudiantes del programa **Ingeniería Agroecológica Bogotá Zipaquirá**, obtuvieron un puntaje global y una desviación estándar superiores en las competencias específicas, frente a los puntajes obtenidos por los estudiantes del grupo de referencia: **Ciencias Agropecuarias**.

Niveles de desempeño en las competencias específicas.

**Niveles de desempeño en las competencias específicas \_ Ciencias Agropecuarias**





¿Cómo se interpretan los gráficos? El gráfico registra el porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño de la competencia específica "Producción Agrícola". Allí se registra un 40% de estudiantes ubicados en el nivel de desempeño 3 y 4 frente al 44% de estudiantes del grupo de referencia ubicados en el mismo nivel de desempeño.

#### 5.4. Ciencias Comunicación.

Grupo de referencia: Comunicación, periodismo y publicidad

Promedio del grupo de referencia: 151

Desviación del grupo de referencia: 23

A continuación, se presentan los programas académicos que pertenecen al grupo de referencia de **Comunicación, periodismo y publicidad**:

**Tabla 30. Promedio global y desviación estándar**

SNIES	Programas Profesionales	Promedio Global		Desviación estándar	
		2016	2017	2016	2017
91431	Comunicación Social - Bogota	149	142	19	19
52310	Comunicación Social - Periodismo Villavicencio	146	140	19	19
52253	Comunicación Social - Periodismo Popayán	149	138	19	18
52338	Comunicación Social - Periodismo Bello	145	142	20	20
2579	Comunicación Social- Periodismo Bogotá	154	149	18	20
52162	Comunicación Social Y Periodismo Girardot	148	147	15	20
101421	Comunicación Social-Periodismo Cali	151	144	16	23

#### Promedio global y desviación estándar de las competencias genéricas Comunicación, periodismo y publicidad.

¿Cómo se analiza la tabla 30? La tabla presenta el promedio global con su desviación estándar de los resultados obtenidos por los estudiantes de los programas académicos que se encuentran en el grupo de referencia de **comunicación, periodismo y publicidad**.

Se puede observar que las puntuaciones marcadas en negrilla, indican que el promedio obtenido por los estudiantes del grupo de referencia se encuentra por encima del promedio teórico, es decir 150 con una desviación estándar de 30 puntos. Para el caso de los programas del grupo de referencia; ninguno alcanza el promedio teórico (150) y la desviación estándar es menor a la registrada en el grupo de referencia (30).



## Promedio global y desviación estándar de las competencias genéricas en Comunicación, periodismo y publicidad:

**Tabla 31. Promedio global y desviación estándar competencias genéricas**

SNIES	Programas Profesionales	Comunicación Escrita		Razonamiento Cuantitativo		Lectura Crítica		Competencias Ciudadanas		Inglés	
		2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
91431	Comunicación Social - Bogota	156 36	<b>151</b> 30	139 24	133 24	155 26	149 28	153 26	142 29	140 24	142 24
52310	Comunicación Social - Periodismo Villavicencio	155 31	148 29	137 24	133 21	151 29	144 28	147 27	135 28	142 24	144 25
52253	Comunicación Social - Periodismo Popayán	156 36	148 31	139 24	127 22	155 26	147 26	153 26	135 26	140 24	142 25
52338	Comunicación Social - Periodismo Bello	154 34	149 28	131 22	130 24	152 27	<b>153</b> 30	149 33	144 30	138 31	138 20
2579	Comunicación Social-Periodismo Bogotá	160 31	<b>158</b> 36	141 26	144 24	161 25	<b>159</b> 27	160 25	147 30	149 29	147 30
52162	Comunicación Social - Periodismo Girardot	172 22	<b>150</b> 43	142 21	137 21	148 27	<b>163</b> 29	141 22	146 31	138 19	147 21
101421	Comunicación Social-Periodismo Cali	161 31	<b>154</b> 33	136 21	126 26	161 24	<b>159</b> 34	154 27	144 40	146 25	140 34

¿Cómo se analiza la tabla 31? La tabla presenta el promedio global con su desviación estándar de los resultados obtenidos por los estudiantes en los módulos genéricos de los programas académicos que se encuentran en el grupo de referencia: **Comunicación, Periodismo y Publicidad**.

Se puede observar que las puntuaciones marcadas en negrilla, indican que los promedios obtenidos por los estudiantes del grupo de referencia se encuentran por encima del promedio teórico, es decir 150 con una desviación estándar de 30 puntos. Para el caso de **Lectura Crítica**, los Programas: **Comunicación Social – Periodismo Bello, Comunicación Social – Periodismo Bogotá, Comunicación Social – Periodismo Girardot y Comunicación Social – Periodismo Cali**, registran promedios superiores al promedio teórico (150) y la desviación estándar registra comportamiento similar a la desviación teórica (30).

En el módulo **Comunicación escrita**, los programas: **Comunicación Social Bogotá, Comunicación Social – Periodismo Bogotá, Comunicación Social y Periodismo Girardot y Comunicación Social – Periodismo Cali**, registran promedios superiores al promedio teórico (150) y la desviación estándar registra un comportamiento



superior a la desviación teórica (30). En el módulo **Razonamiento Cuantitativo**, ninguno de los programas registra promedios superiores al promedio teórico (150) y la desviación estándar registra un comportamiento similar a la desviación teórica (30).

Para el caso de competencias ciudadanas, ninguno de los programas registra promedios superiores al promedio teórico (150) y la desviación estándar registra un comportamiento similar a la desviación teórica (30). En el caso de inglés, ninguno de los programas registra promedios superiores al promedio teórico (150) y la desviación estándar registra un comportamiento similar a la desviación teórica (30).

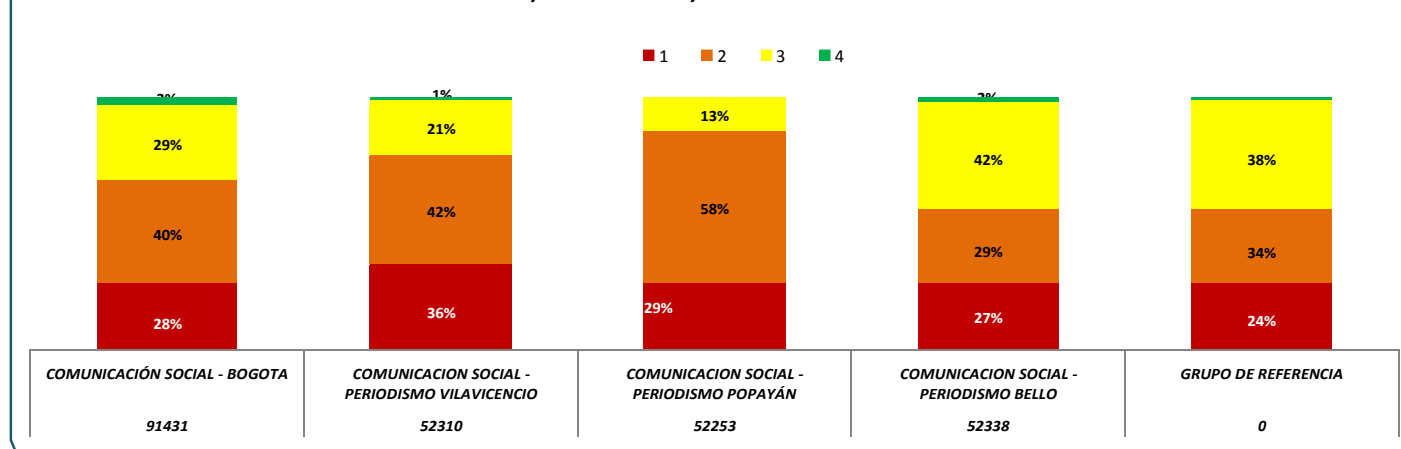
### Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño:

Los niveles de desempeño son una descripción cualitativa de las competencias de los estudiantes en cada módulo. Se establecieron cuatro niveles de desempeño para todos los módulos de competencias genéricas, a saber: 1, 2, 3 y 4, a excepción del módulo de competencias genéricas de inglés que está alineado con el Marco Común Europeo (A-, A1, A2, B1 y B2). Los niveles 4 y B2 indican el mayor desempeño alcanzado. La suma de los porcentajes puede no ser exactamente 100% debido a aproximaciones decimales.

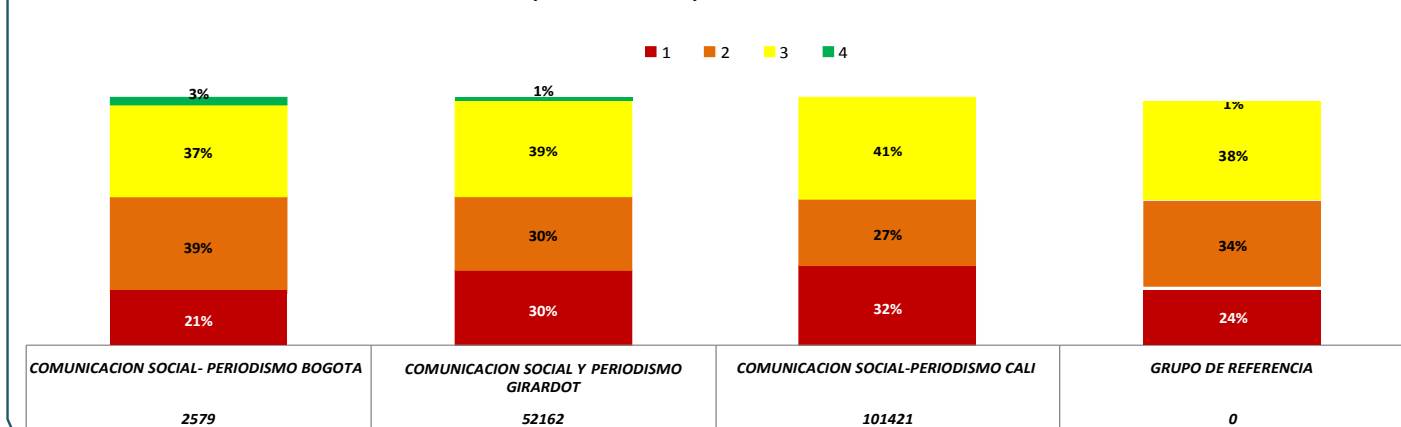
En los siguientes gráficos se presentan los resultados correspondientes a los niveles de desempeño alcanzados por los estudiantes de los programas académicos que pertenecen al grupo de referencia: **Comunicación, Periodismo y Publicidad**.

### Niveles de desempeño en la Competencia Ciudadana

Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Competencia Ciudadana\_ Comunicación, Periodismo, Publicidad UNIMINUTO

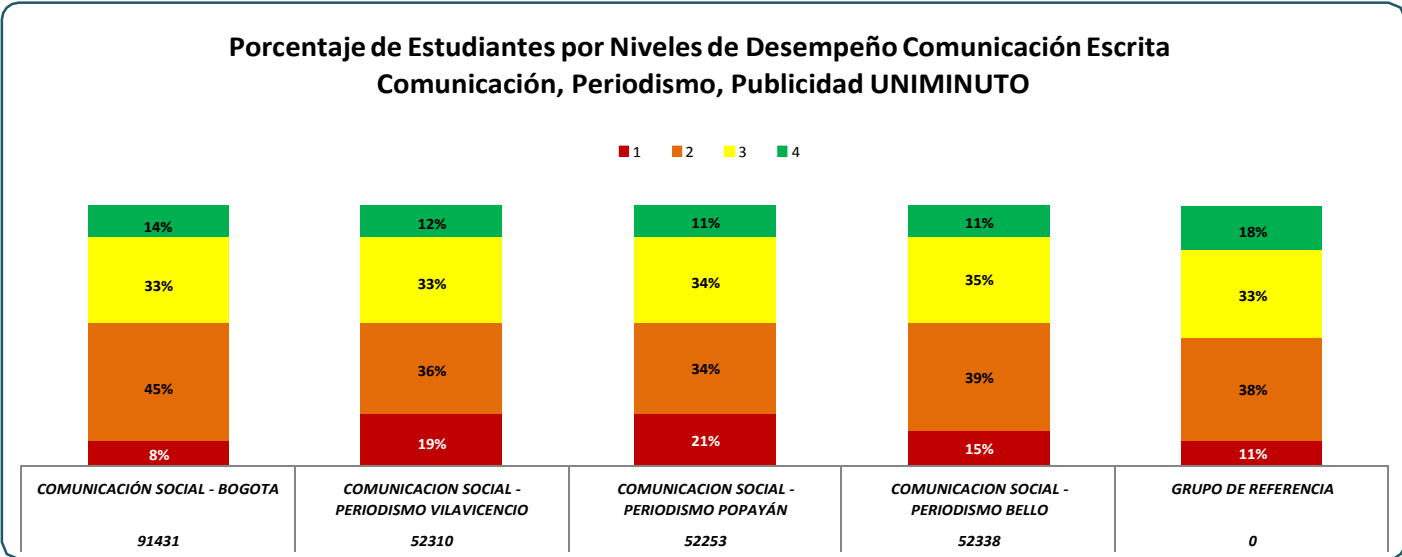
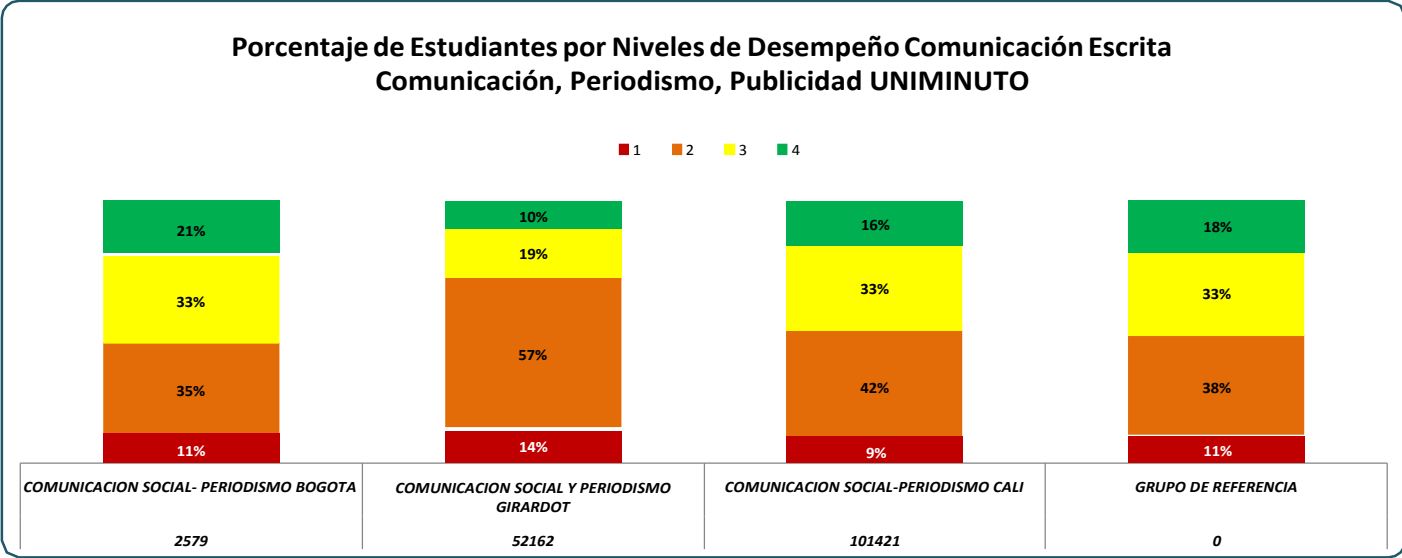


Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Competencia Ciudadana\_ Comunicación, Periodismo, Publicidad UNIMINUTO



¿Cómo se interpretan los gráficos? En los gráficos se presenta el porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño del módulo **competencia ciudadana**; donde se puede observar que los estudiantes del programa **Comunicación Social – Periodismo Bello**, registra un 44% de estudiantes que se ubican en los niveles de desempeño 3 y 4, con promedio superior al 39% estudiantes del grupo de referencia que se ubica en los mismos niveles.

**Niveles de desempeño en la Comunicación Escrita**



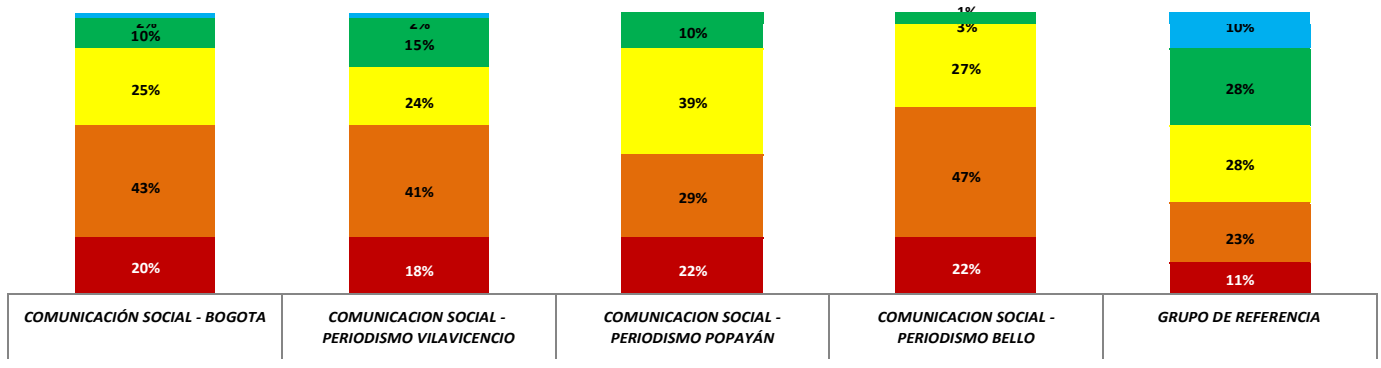
¿Cómo se interpretan los gráficos? En los gráficos se presenta el porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño del módulo **comunicación escrita**; donde se puede observar que los estudiantes del programa **Comunicación Social – Periodismo Bogotá**, registra un 55% de estudiantes que se ubican en los niveles de desempeño 3 y 4, con promedio superior al 51% estudiantes del grupo de referencia que se ubica en los mismos niveles.



## Niveles de desempeño en inglés

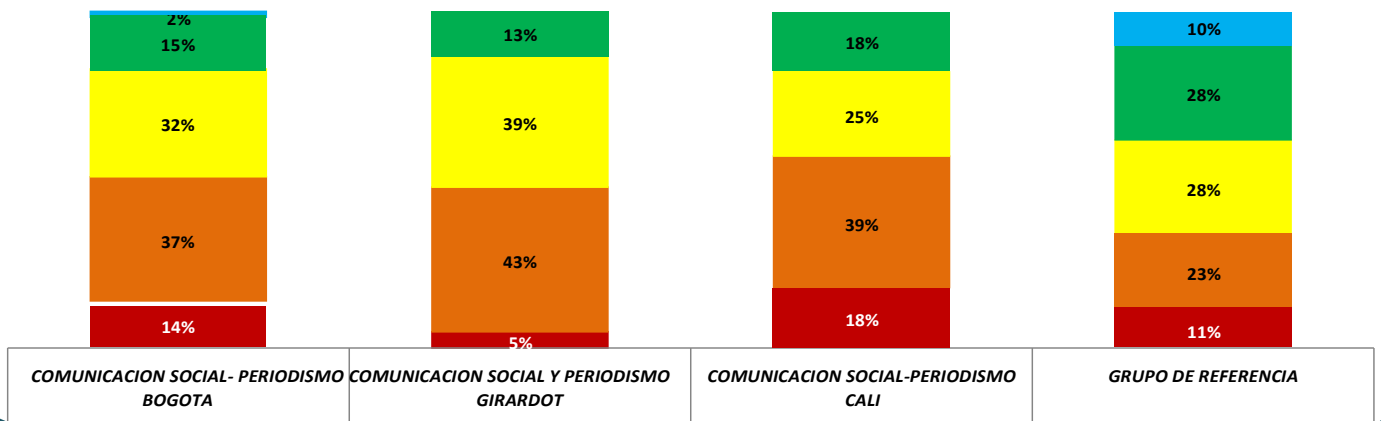
Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Inglés  
Comunicación, Periodismo, Publicidad UNIMINUTO

■ (A1) ■ A1 ■ A2 ■ B1 ■ B2



Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Inglés  
Comunicación, Periodismo, Publicidad UNIMINUTO

■ (A1) ■ A1 ■ A2 ■ B1 ■ B2

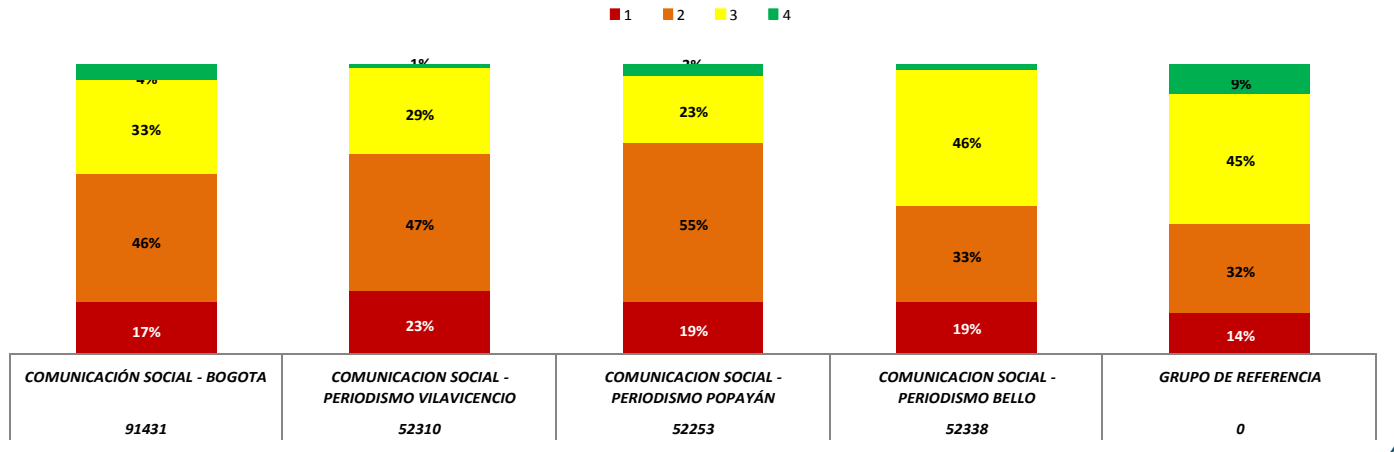


¿Cómo se interpretan los gráficos? En los gráficos se presenta el porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño del módulo **inglés**; donde se puede observar que los estudiantes del programa **Comunicación Social y Periodismo Girardot**, registra un 52% de estudiantes que se ubican en los niveles de desempeño 3 y 4, con promedio cercano al 56% estudiantes del grupo de referencia que se ubica en los mismos niveles.

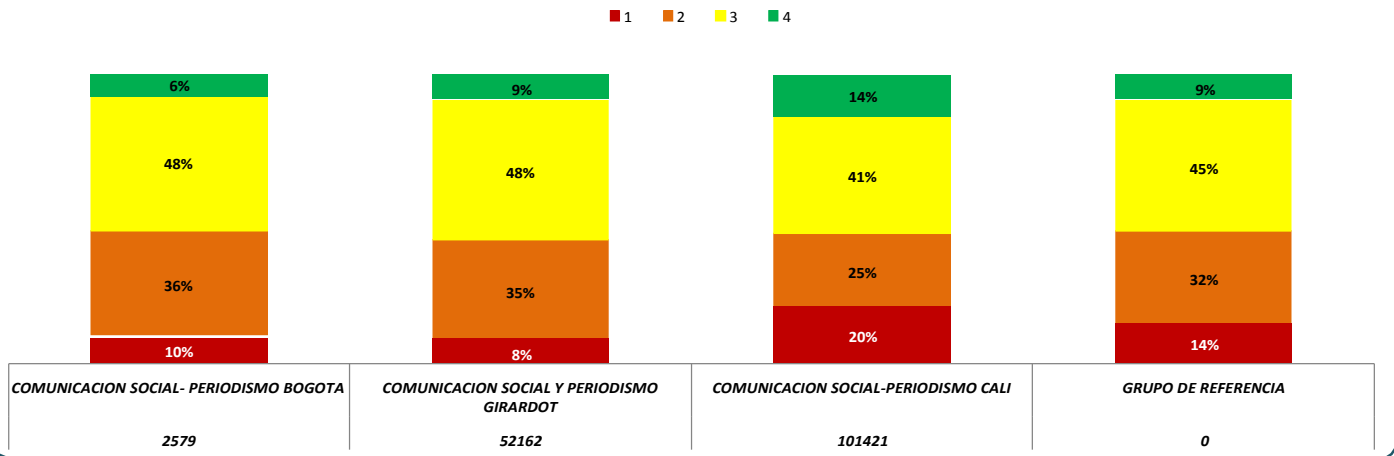


## Niveles de desempeño en Lectura Crítica

Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Lectura Crítica  
Comunicación, Periodismo, Publicidad UNIMINUTO



Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Lectura Crítica  
Comunicación, Periodismo, Publicidad UNIMINUTO

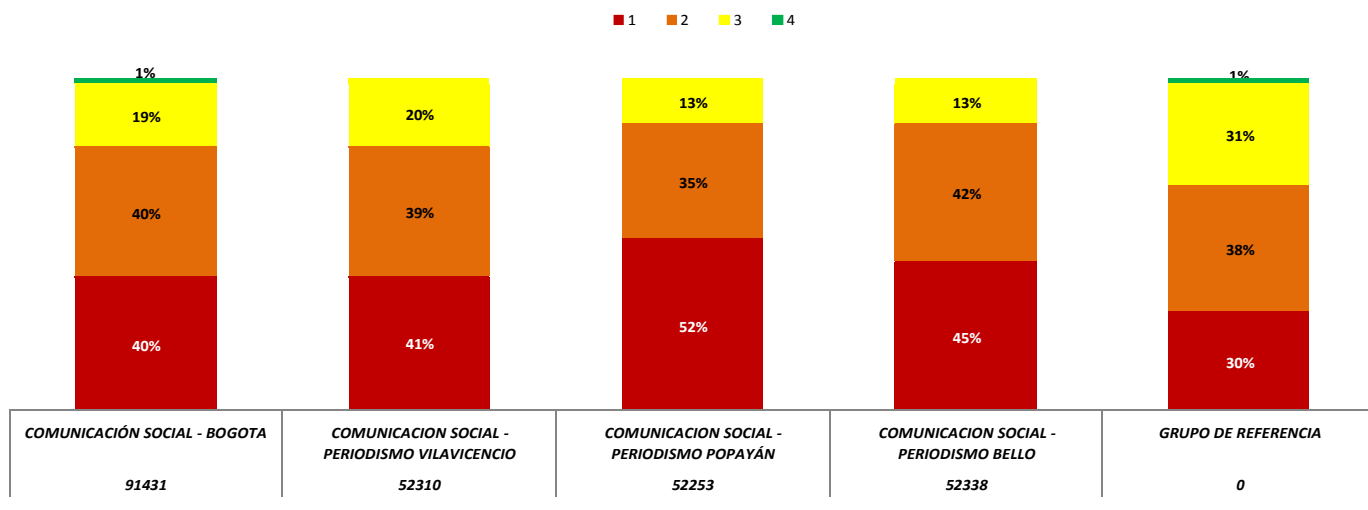


¿Cómo se interpretan los gráficos? En los gráficos se presenta el porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño del módulo **lectura crítica**; donde se puede observar que los estudiantes del programa **Comunicación Social y Periodismo Girardot**, registra un 57% de estudiantes que se ubican en los niveles de desempeño 3 y 4, con promedio superior al 54% de estudiantes del grupo de referencia que se ubica en los mismos niveles.

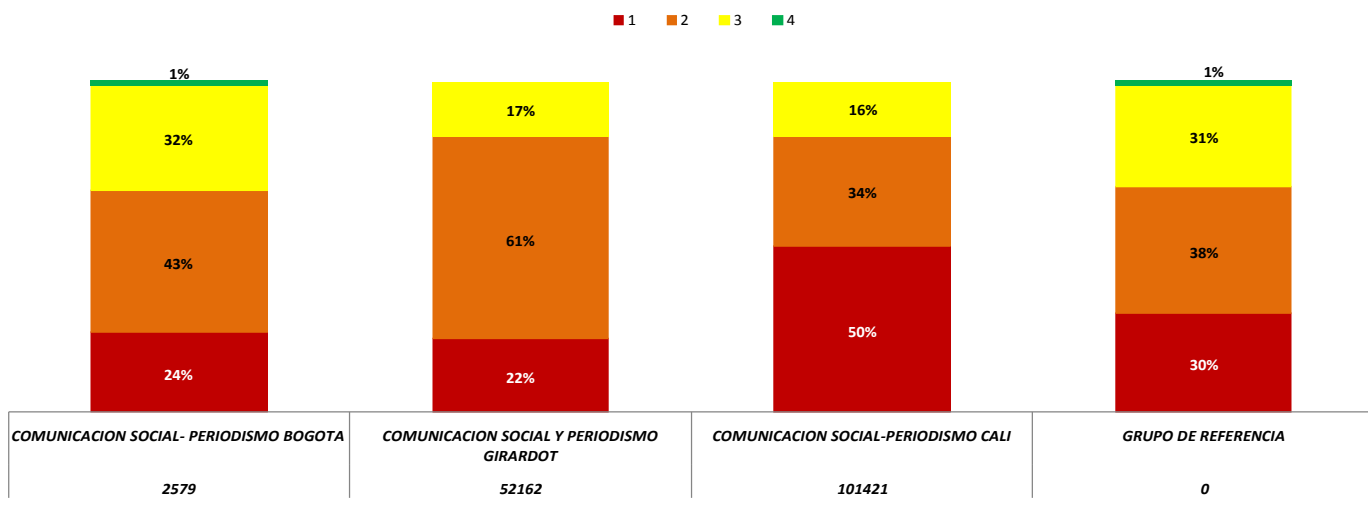


## Niveles de desempeño en Razonamiento Cuantitativo

Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Razonamiento Cuantitativo  
Comunicación, Periodismo, Publicidad UNIMINUTO



Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Razonamiento Cuantitativo  
Comunicación, Periodismo, Publicidad UNIMINUTO



¿Cómo se interpretan los gráficos? En los gráficos se presenta el porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño del módulo **razonamiento cuantitativo**; donde se puede observar que los estudiantes del programa **Comunicación Social – Periodismo Bogotá**, registra un 33% de estudiantes que se ubican en los niveles de desempeño 3 y 4, con promedio superior al 32% de los estudiantes del grupo de referencia que se ubica en los mismos niveles.



## Módulos de Competencias Específicas del Grupo de Referencia en Comunicación, periodismo y publicidad:

El Módulo de **Procesos Comunicativos** asume la competencia objeto de evaluación como la capacidad para comprender procesos de producción de sentido y diseño de estrategias y productos comunicativos a partir de la interpretación de contextos sociales y culturales, de acuerdo con problemáticas y demandas específicas.

Las afirmaciones y evidencias que componen la competencia definida para este módulo son: Comprender los procesos de comunicación como producción de sentido, comprender los productos que hacen parte de la producción de sentido en contextos específicos, diseñar estrategias de comunicación pertinentes para contextos específicos y diseñar productos de comunicación pertinentes para contextos específicos.

### Niveles de desempeño en las competencias específicas

Tabla 32. Promedio global y desviación estándar competencias específicas

SNIES	Programas Profesionales	Procesos comunicativos Promedio Global	Procesos comunicativos Desviación estándar
91431	Comunicación Social - Bogota	140	28
52310	Comunicación Social - Periodismo Villavicencio	141	31
52253	Comunicación Social - Periodismo Popayán	141	23
52338	Comunicación Social - Periodismo Bello	140	24
2579	Comunicación Social- Periodismo Bogotá	<u>149</u>	29
52162	Comunicación Social Y Periodismo Girardot	<u>147</u>	24
101421	Comunicación Social-Periodismo Cali	145	30

### ¿Cómo se interpretan los datos de la tabla 32?

Grupo de Referencia	Procesos comunicativos Promedio Global	Procesos comunicativos Desviación estándar
2017	150	30

La tabla 32, presenta los resultados alcanzados por los estudiantes del grupo de referencia, en las competencias específicas, donde se puede observar que los programas que se acercan al promedio teórico (150) son: **Comunicación Social – Periodismo Bogotá y Comunicación Social y Periodismo Girardot**, con una desviación estándar similar a la desviación teórica (30)

**Para el caso del Grupo de Referencia: Comunicación, Periodismo y Publicidad, no se reportan resultados por niveles de desempeño de esta competencia específica.**





## 5.4. Contaduría y afines.

Grupo de referencia: Contaduría y afines.

Promedio del grupo de referencia: 140

Desviación del grupo de referencia: 20

A continuación, se presentan los programas académicos que pertenecen al grupo de referencia: **Contaduría y afines**:

**Tabla 33. Promedio global y desviación estándar**

SNIES	Programas Profesionales	Promedio Global		Desviación estándar	
		2016	2017	2016	2017
91334	Contaduría Pública - Bogotá	146	138	16	18
90529	Contaduría Pública - Bogotá	143	143	16	17
Grupo de Referencia		143	140	19	20

Promedio global y desviación estándar de las competencias genéricas en Contaduría y afines

¿Cómo se analiza la tabla 33? La tabla presenta el promedio global con su desviación estándar de los resultados obtenidos por los estudiantes de los programas académicos que se encuentran en el grupo de referencia de **Contaduría y afines**.

Se puede observar que los programas de Contaduría y afines, no alcanzan el promedio teórico (150) y la desviación estándar es menor a la desviación teórica (30)

Promedio global y desviación estándar de las competencias genéricas en Contaduría y afines:

**Tabla 34. Puntaje del promedio global y desviación estándar de los módulos genéricos**

SNIES	Programa académico	Comunicación Escrita		Razonamiento Cuantitativo		Lectura Crítica		Competencias Ciudadanas		Inglés	
		2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
91334	Contaduría Pública - Bogotá	148	147	<b>151</b>	143	144	138	148	135	138	134
		(28)	29	(25)	25	(25)	25	(24)	27	(21)	20
90529	Contaduría Pública - Bogotá	146	146	146	<b>153</b>	141	144	145	139	136	139
		(27)	29	(23)	23	(24)	24	(26)	24	(20)	17

¿Cómo se analiza la tabla 34? La tabla presenta el promedio global con su desviación estándar de los resultados obtenidos por los estudiantes en los módulos genéricos de los programas académicos que se encuentran en el grupo de referencia Contaduría y afines.

Se puede observar que las puntuaciones marcadas en negrilla, indican que el promedio obtenido por los estudiantes del grupo de referencia se encuentra por encima del promedio teórico, (150) con una desviación



estándar de (30) puntos. El programa que obtiene promedio superior al promedio teórico en el módulo de **razonamiento cuantitativo** es **Contaduría Pública Bogotá – Snies 90529**. En los demás módulos genéricos, se registran promedios inferiores al promedio teórico (150).

Grupo de Referencia	Comunicación Escrita		Razonamiento Cuantitativo		Lectura Crítica		Competencias Ciudadanas		Inglés	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
	146	147	147	143	141	138	144	135	137	134
28	29	26	25	26	25	28	27	23	20	

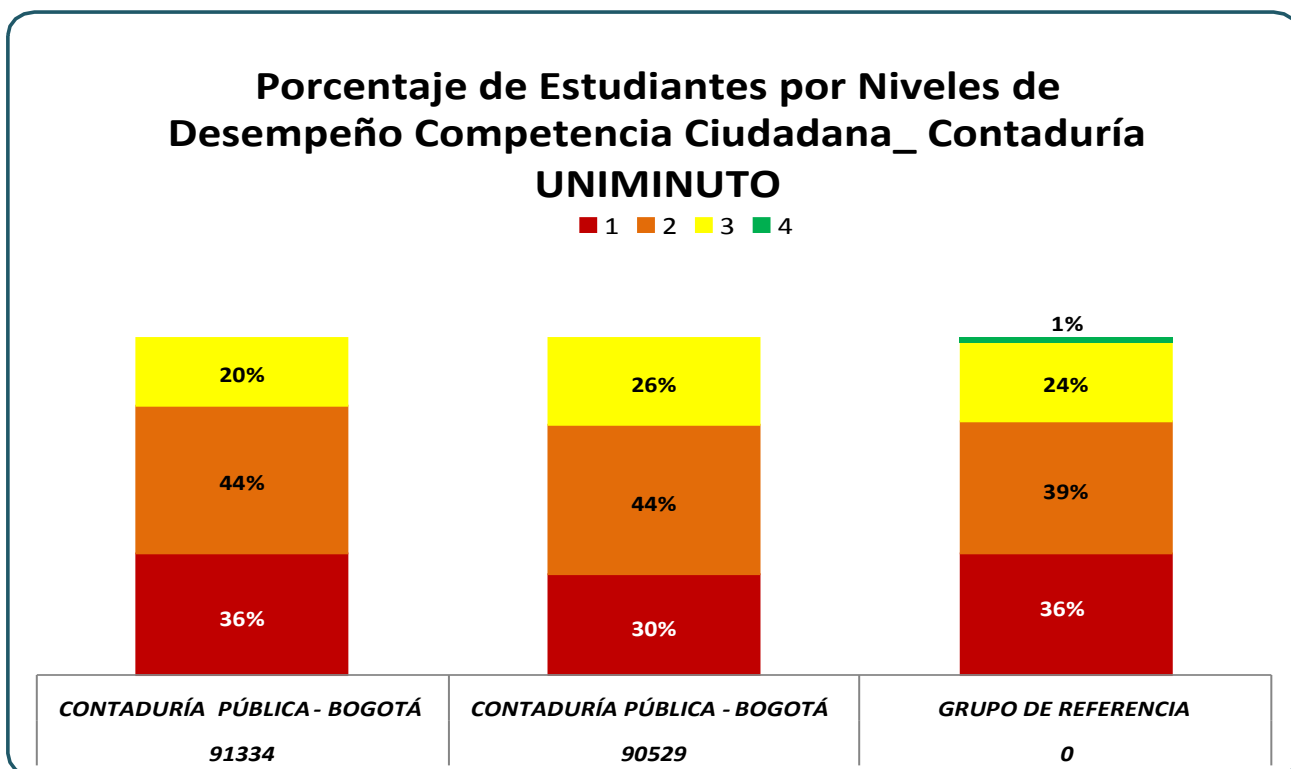
Con respecto al grupo de referencia; los programas de Contaduría de la institución registran comportamiento similar, destacándose **Contaduría Pública – Bogotá SNIES 90529** con resultados superiores en el módulo de razonamiento cuantitativo, lectura crítica, competencias ciudadanas e inglés.

#### Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño:

Los niveles de desempeño son una descripción cualitativa de las competencias de los estudiantes en cada módulo. Se establecieron cuatro niveles de desempeño para todos los módulos de competencias genéricas, a saber: 1, 2, 3 y 4, a excepción del módulo de competencias genéricas de inglés que está alineado con el Marco Común Europeo (A-, A1, A2, B1 y B2). Los niveles 4 y B2 indican el mayor desempeño alcanzado. La suma de los porcentajes puede no ser exactamente 100% debido a aproximaciones decimales.

En los siguientes gráficos se presentan los resultados correspondientes a los niveles de desempeño alcanzados por los estudiantes de los programas académicos que pertenecen al grupo de referencia Contaduría y afines.

#### Niveles de desempeño en la Competencia Ciudadana

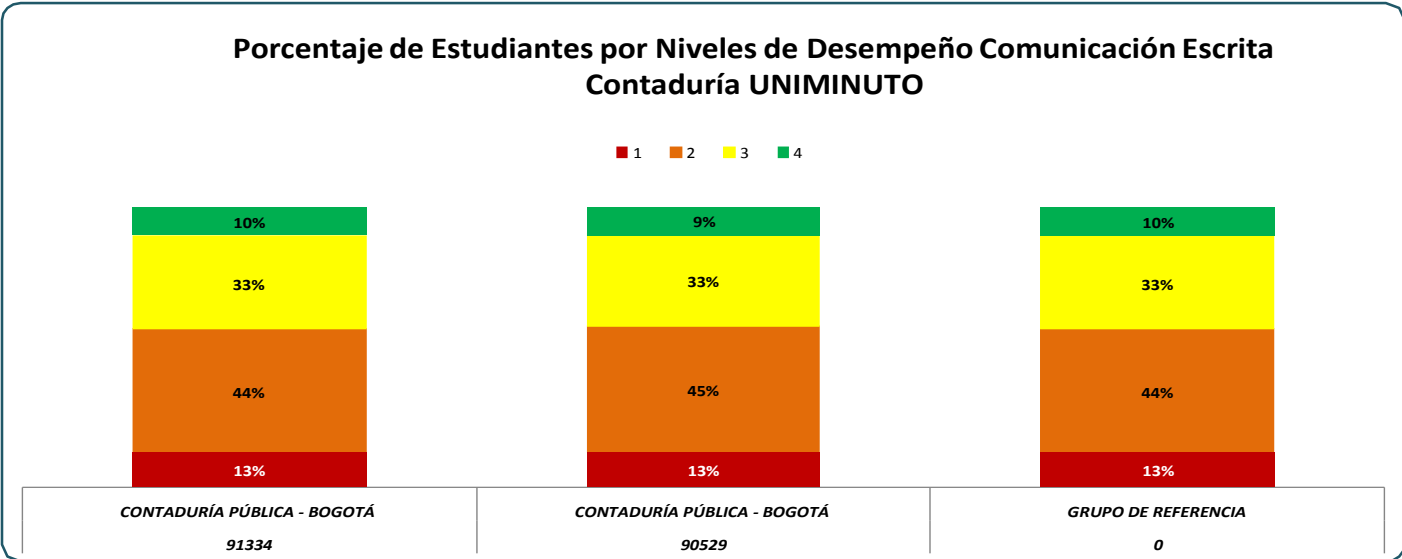


¿Cómo se interpreta el gráfico?



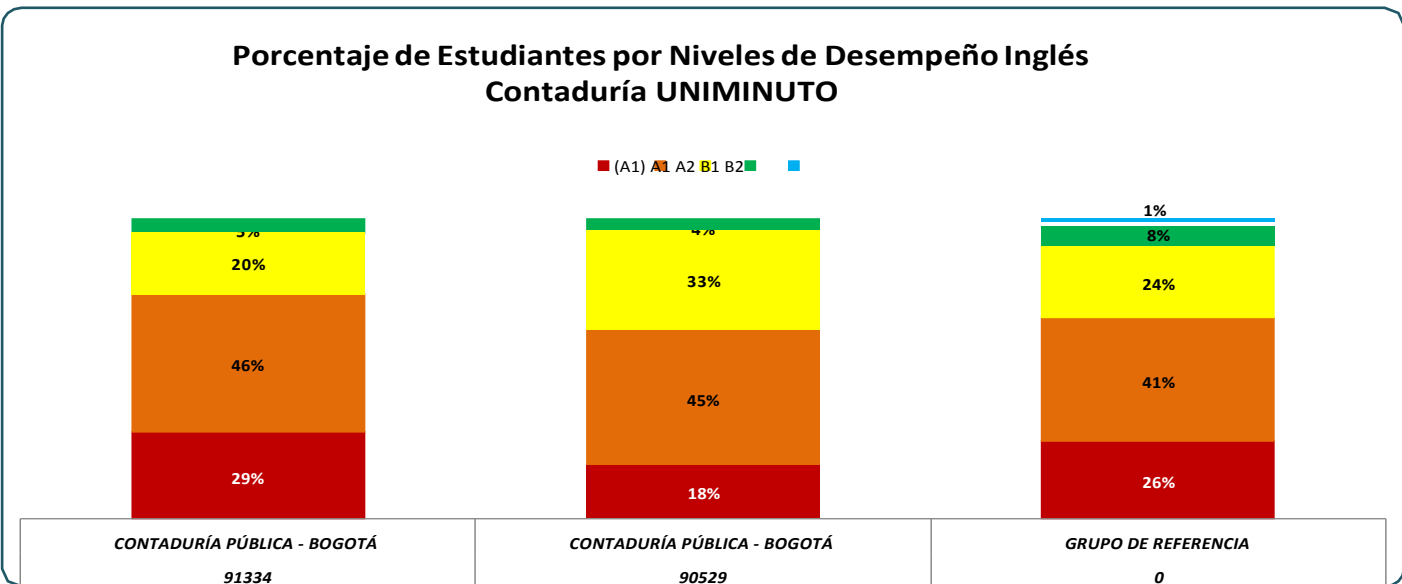
En el gráfico se presenta el porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño del módulo **competencias ciudadanas**; donde se puede observar que los estudiantes del programa **Contaduría Pública Bogotá – Snies 90529**, registra un 26% de estudiantes que se ubican en el nivel de desempeño 3, con promedio superior al 24% de los estudiantes del grupo de referencia que se ubican en el mismo nivel.

**Niveles de desempeño en la Comunicación Escrita**



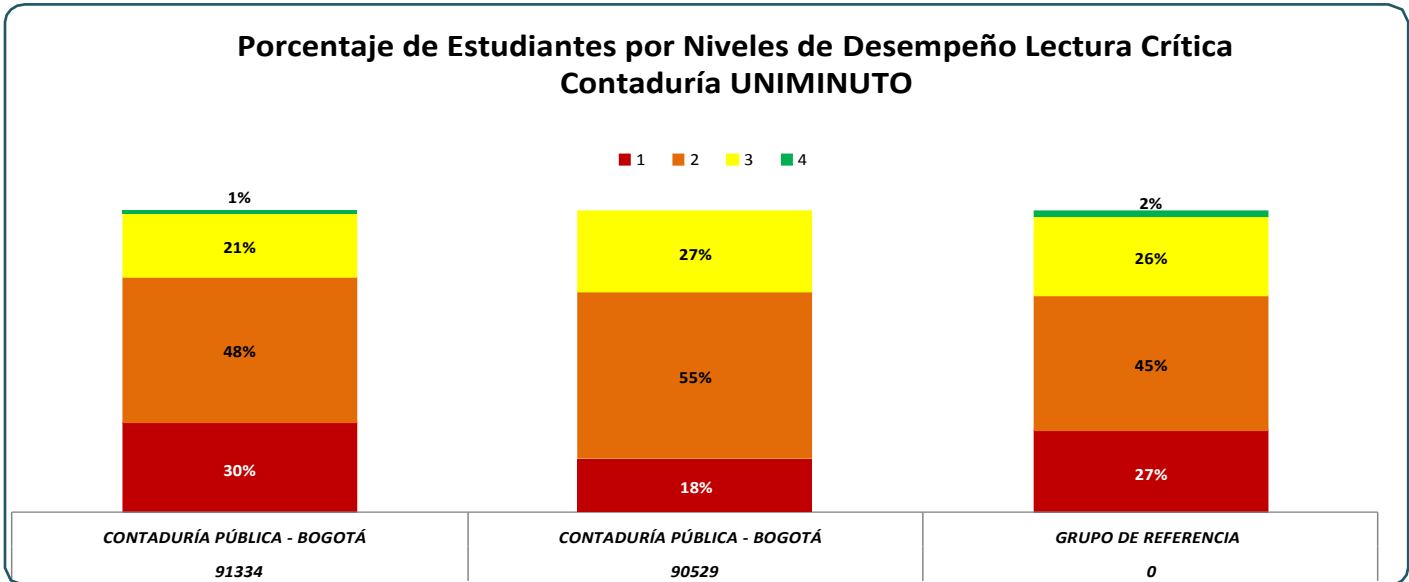
En el gráfico se presenta el porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño del módulo **comunicación escrita**; donde se puede observar que los estudiantes del programa **Contaduría Pública Bogotá SNIES 91334**, registra un 43% de estudiantes que se ubican en los niveles de desempeño 3 y 4, con promedio similar al 33% de los estudiantes del grupo de referencia que se ubican en los mismos niveles.

**Niveles de desempeño en inglés**



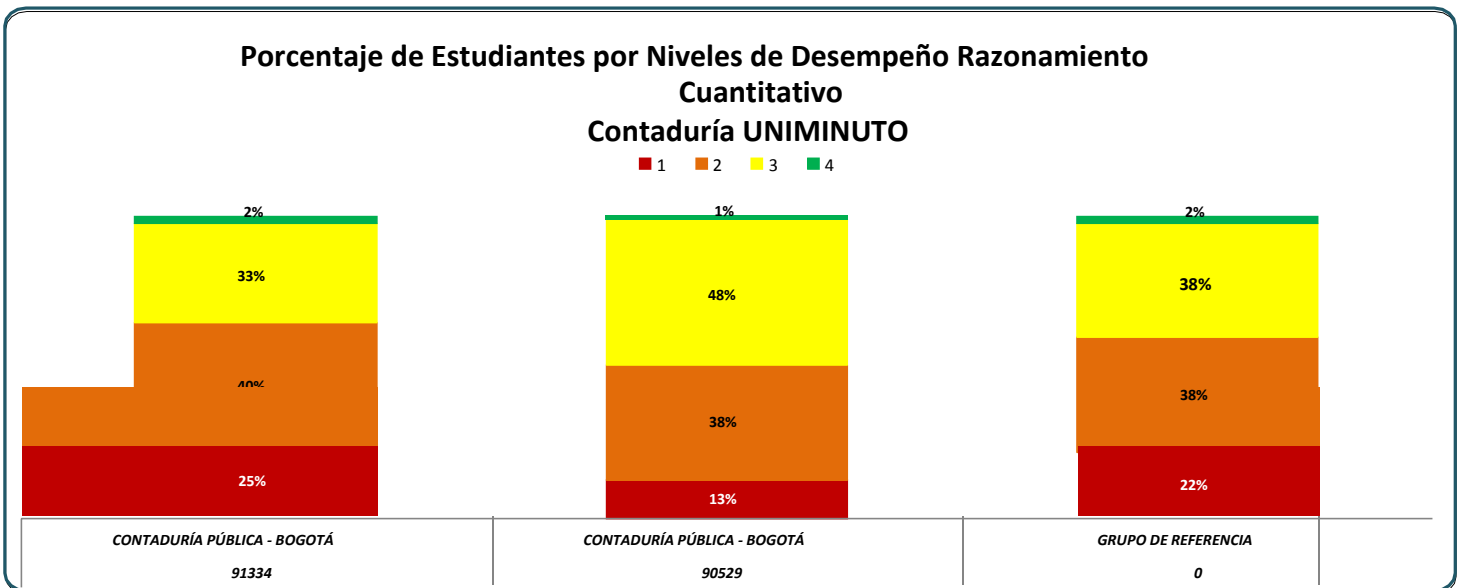
En el gráfico se presenta el porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño del módulo **inglés**; donde se puede observar que los estudiantes del programa **Contaduría Pública Bogotá SNIES 90529**, registra un 37% de estudiantes que se ubican en los niveles de desempeño 3 y 4, con promedio superior al 32% de los estudiantes del grupo de referencia que se ubica en los mismos niveles.

### Niveles de desempeño en Lectura Crítica



En el gráfico se presenta el porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño del módulo **lectura crítica**; donde se puede observar que los estudiantes del programa **Contaduría Pública Bogotá SNIES 90529**, registra un 27% de estudiantes que se ubican en los niveles de desempeño 3 y 4, con promedio cercano al 28% de los estudiantes del grupo de referencia que se ubican en los mismos niveles.

### Niveles de desempeño en Razonamiento Cuantitativo



En el gráfico se presenta el porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño del módulo **razonamiento cuantitativo**; donde se puede observar que los estudiantes del programa **Contaduría Pública Bogotá SNIES 90529**, registra un 49% de estudiantes que se ubican en los niveles de desempeño 3 y 4, con promedio superior al 40% de los estudiantes del grupo de referencia que se ubican en los mismos niveles.

#### Módulos de Competencias Específicas del Grupo de Referencia en Contaduría y afines:

Para el grupo de referencia se evalúan dos (2) competencias específicas:

**Gestión financiera:** Este módulo evalúa la competencia para planear, evaluar, monitorear y analizar la adquisición y utilización de la mejor forma posible los recursos financieros de la organización, fundamentados en los objetivos y políticas establecidos por las instancias respectivas en las organizaciones.

**Información y control contable:** El módulo evalúa la competencia para identificar, resolver y proponer soluciones cognitivas y operativas desde el conocimiento del campo de la contabilidad, la información financiera y el aseguramiento, comprendiendo cabalmente la vinculación y relación que se establece entre la(s) teoría(s) y la práctica, ejercida en contextos y entornos organizacionales diversos.

La tabla 35 evidencia que el Programa **Contaduría Pública Bogotá, SNIES 90529 y Contaduría Pública SNIES 91334** registran un promedio superior al promedio teórico (150) con 159 y 153 puntos respectivamente y una desviación estándar similar a la desviación teórica (30) en el módulo Gestión Financiera. Para el caso del módulo: Información y Control Contable, el programa que registra promedio superior al promedio teórico (150) es **Contaduría Pública Bogotá – Snies 90529**, con 154 puntos.

**Tabla 35. Promedio global y desviación estándar competencias específicas**

SNIES	Programa académico	Gestión Financiera Promedio/ Desviación estándar		Información y Control Contable Promedio/ Desviación estándar	
		2016	2017	2016	2017
91334	Contaduría Pública - Bogotá	<b>168</b> (29)	<b>153</b> 29	<b>153</b> (27)	144 28
90529	Contaduría Pública - Bogotá	<b>161</b> (27)	<b>159</b> 28	146 (27)	<b>154</b> 28

Frente al grupo de referencia, el Programa **Contaduría Pública Bogotá SNIES 90529**, registra promedio superior con 159 puntos frente al promedio del grupo de referencia con 156 Puntos. La desviación estándar es menor a la registrada por el grupo de referencia. En el módulo específico de Información y Control Contable, el programa **Contaduría Pública Bogotá SNIES 90529** registra promedio superior con 154 puntos, frente al grupo de referencia con 144 puntos. La desviación estándar en este módulo, es similar al grupo de referencia.

Grupo de Referencia	Gestión Financiera Promedio/ Desviación estándar		Información y Control Contable Promedio/ Desviación estándar	
	2016	2017	2016	2017
	163	156	150	144
	30	31	30	28

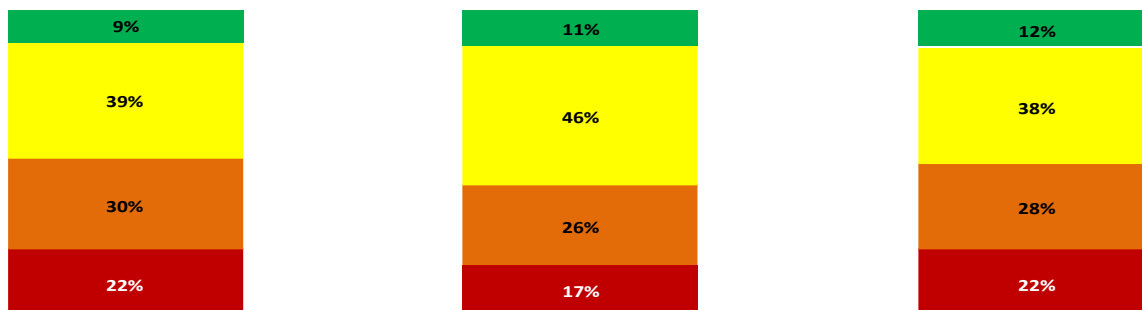
#### Niveles de desempeño en las competencias específicas



Niveles de desempeño en las competencias específicas \_ Contaduría y afines

**Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Competencia Específica - Gestión de Organizaciones**  
**Contaduría UNIMINUTO**

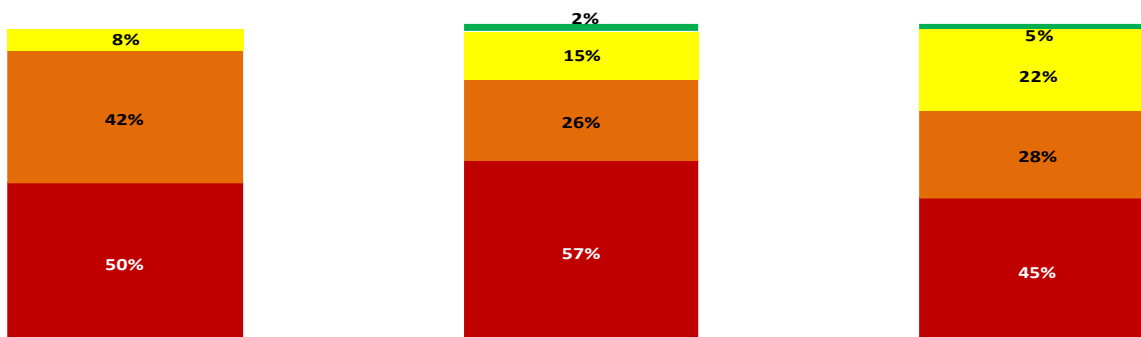
■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4



En el gráfico se presenta el porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño del módulo **Gestión de Organizaciones**; donde se puede observar que los estudiantes del programa **Contaduría Pública Bogotá SNIES 90529**, registra un 57% de estudiantes que se ubican en los niveles de desempeño 3 y 4, con promedio superior al 50% de los estudiantes del grupo de referencia que se ubican en los mismos niveles.

**- Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Competencia Específica -Gestión Financiera**  
**Contaduría UNIMINUTO**

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4



En el gráfico se presenta el porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño del módulo **Gestión Financiera**; donde se puede observar que los estudiantes del programa **Contaduría Pública Bogotá SNIES 90529**, registra un 17% de estudiantes que se ubican en los niveles de desempeño 3 y 4, con promedio inferior al 27% de los estudiantes del grupo de referencia que se ubican en los mismos niveles.



## Psicología.

Grupo de referencia: Psicología

Promedio del grupo de referencia: 145

Desviación del grupo de referencia: 23

### Promedio global y desviación estándar de las competencias genéricas en Psicología:

A continuación, se presentan los programas académicos que pertenecen al grupo de referencia: **Psicología**

SNIES	Programas Profesionales	Promedio Global		Desviación estándar	
		2016	2017	2016	2017
54369	Psicología - Bello	143	140	17	20
54933	Psicología - Bogotá, D.C.	<b>154</b>	<b>151</b>	16	17
91141	Psicología - Bogotá/Neiva	140	136	17	18
Grupo de Referencia		148	145	21	23

¿Cómo se analiza la tabla 36? La tabla presenta el promedio global con su desviación estándar de los resultados obtenidos por los estudiantes de los programas académicos que se encuentran en el grupo de referencia: Psicología.

Se puede observar que las puntuaciones marcadas en negrilla, indican que el promedio obtenido por los estudiantes del grupo de referencia se encuentra por encima del promedio teórico, es decir 150 con una desviación estándar de 30 puntos. El programa **Psicología – Bogotá DC** registra promedio superior al promedio teórico (150) y la desviación estándar es menor a la desviación teórica (30).

### Promedio global y desviación estándar de las competencias genéricas en Psicología:

SNIES	Programas Profesionales	Comunicación Escrita		Razonamiento Cuantitativo		Lectura Crítica		Competencias Ciudadanas		Inglés	
		2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
54369	Psicología - Bello	149 (29)	150 28	136 (24)	133 24	148 (26)	<b>152</b> 26	148 25	140 30	135 (25)	135 27
54933	Psicología - Bogotá, D.C.	<b>156</b> (25)	<b>158</b> 28	146 (22)	144 23	<b>160</b> (26)	<b>160</b> 26	<b>160</b> (23)	148 27	146 (23)	148 21
91141	Psicología - Bogotá/Neiva	148 (28)	149 29	134 (23)	131 22	145 (25)	138 26	145 (25)	134 27	133 (20)	132 22



¿Cómo se analiza la tabla 37? La tabla presenta el promedio global con su desviación estándar de los resultados obtenidos por los estudiantes en los módulos genéricos de los programas académicos que se encuentran en el grupo de referencia Psicología.

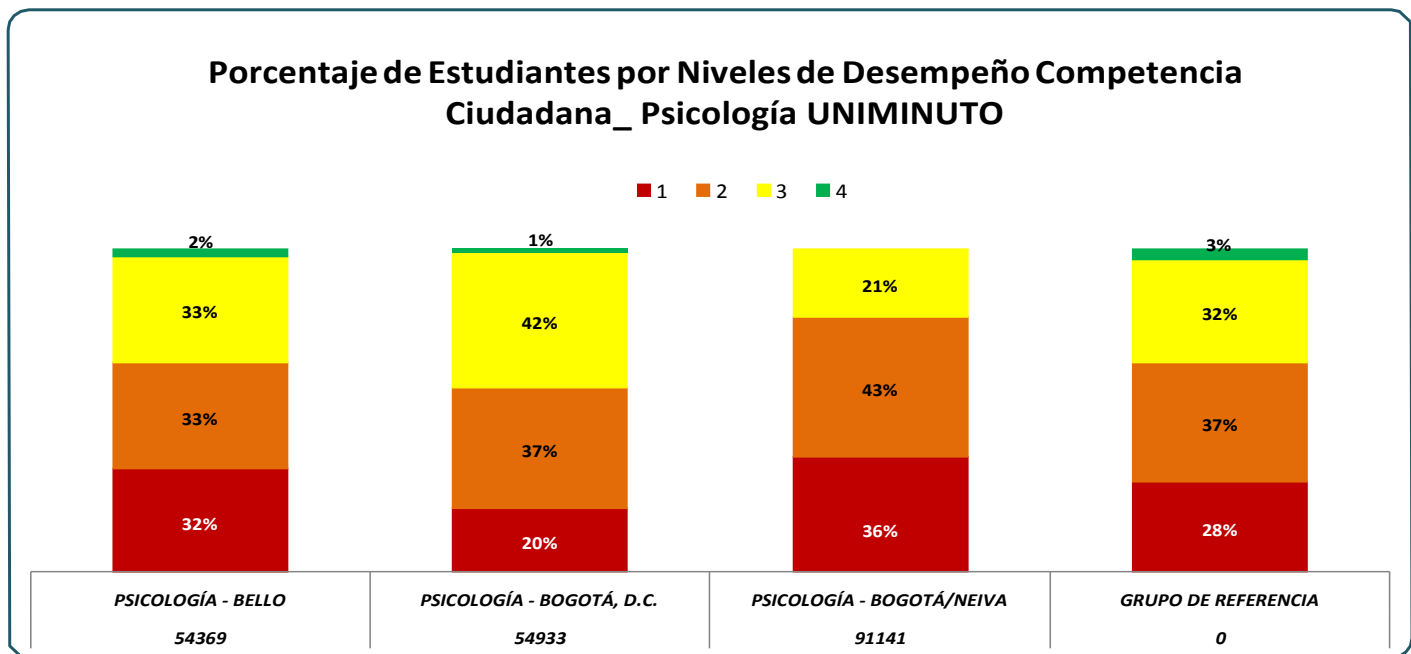
Se puede observar que las puntuaciones marcadas en negrilla, indican que el promedio obtenido por los estudiantes del grupo de referencia se encuentra por encima del promedio teórico, es decir 150 con una desviación estándar de 30 puntos. Para el caso de **Lectura Crítica**, los programas: **Psicología Bogotá y Psicología Bello**, superan el promedio teórico (150) con 160 y 152 puntos respectivamente. En el módulo de competencias ciudadanas, inglés y razonamiento cuantitativo, ningún programa alcanza el promedio teórico. En el módulo de **comunicación escrita**, el Programa **Psicología Bogotá**, registra promedio superior con 158 puntos.

**Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño:**

Los niveles de desempeño son una descripción cualitativa de las competencias de los estudiantes en cada módulo. Se establecieron cuatro niveles de desempeño para todos los módulos de competencias genéricas, a saber: 1, 2, 3 y 4, a excepción del módulo de competencias genéricas de inglés que está alineado con el Marco Común Europeo (A-, A1, A2, B1 y B2). Los niveles 4 y B2 indican el mayor desempeño alcanzado. La suma de los porcentajes puede no ser exactamente 100% debido a aproximaciones decimales.

En los siguientes gráficos se presentan los resultados correspondientes a los niveles de desempeño alcanzados por los estudiantes de los programas académicos que pertenecen al grupo de referencia **Psicología**.

**Niveles de desempeño en la Competencia Ciudadana**



En el gráfico se presenta el porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño del módulo **Competencias Ciudadanas**; donde se puede observar que los estudiantes del programa **Psicología - Bogotá DC.**, registra un 43% de estudiantes que se ubican en los niveles de desempeño 3 y 4, con promedio superior al 35% de los estudiantes del grupo de referencia que se ubican en los mismos niveles.

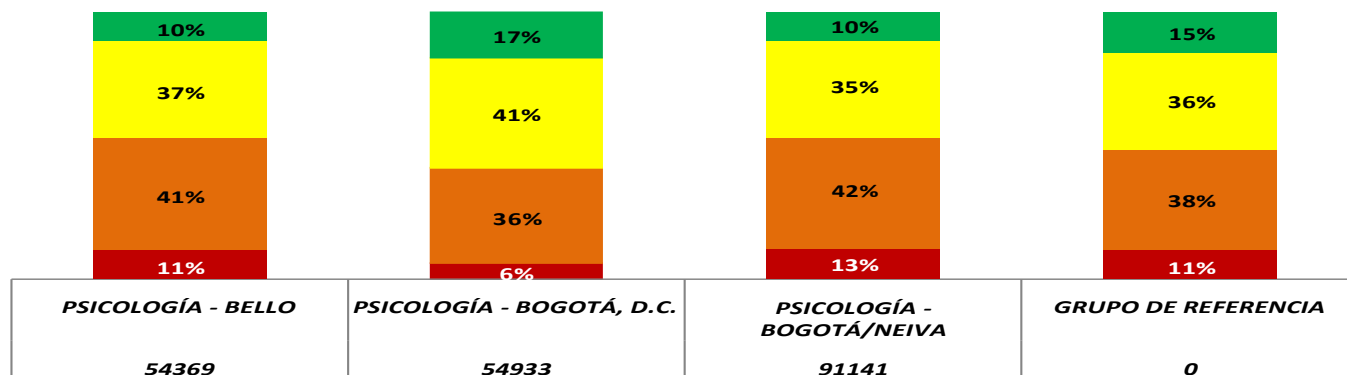




## Niveles de desempeño en la Comunicación Escrita

### Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Comunicación Escrita Psicología UNIMINUTO

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4

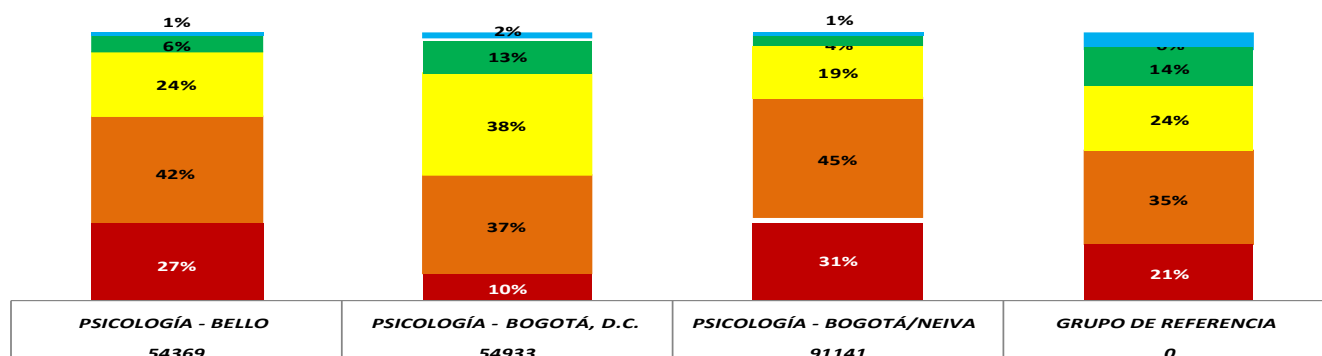


En el gráfico se presenta el porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño del módulo **Comunicación escrita**; donde se puede observar que los estudiantes del programa **Psicología - Bogotá**, registra un 58% de estudiantes que se ubican en los niveles de desempeño 3 y 4, con promedio superior al 52% de los estudiantes del grupo de referencia que se ubican en los mismos niveles.

## Niveles de desempeño en inglés

### Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Inglés Psicología UNIMINUTO

■ (A1) ■ A1 ■ A2

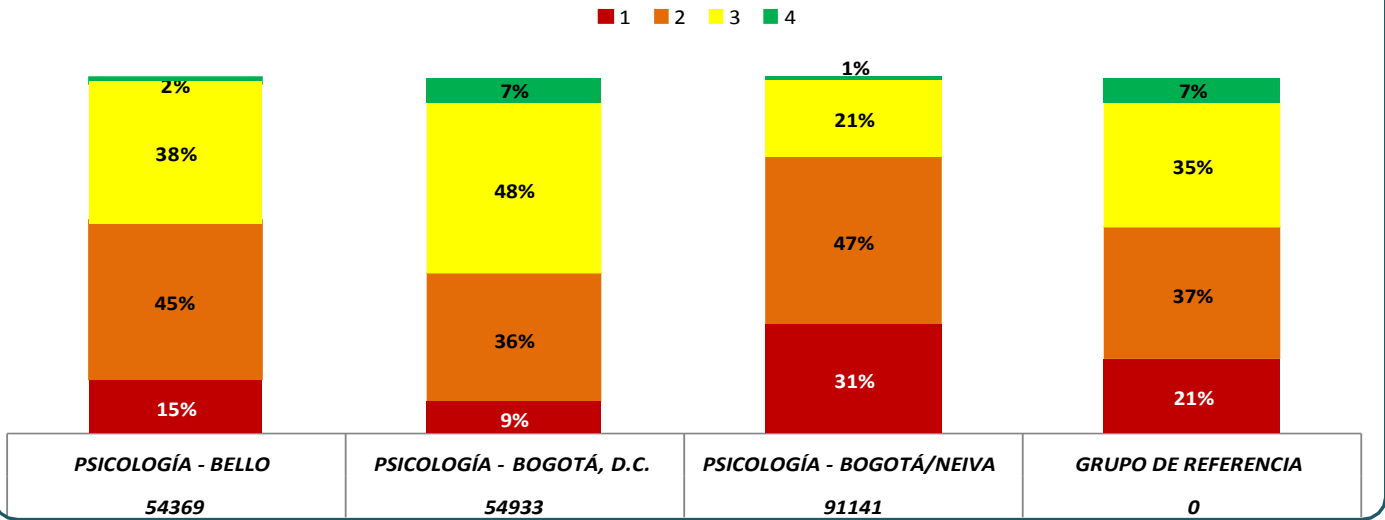


En el gráfico se presenta el porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño del módulo **inglés**; donde se puede observar que los estudiantes del programa **Psicología - Bogotá**, registra un 51% de estudiantes que se ubican en los niveles de desempeño 3 y 4, con promedio superior al 38% de los estudiantes del grupo de referencia que se ubican en los mismos niveles.



## Niveles de desempeño en Lectura Crítica

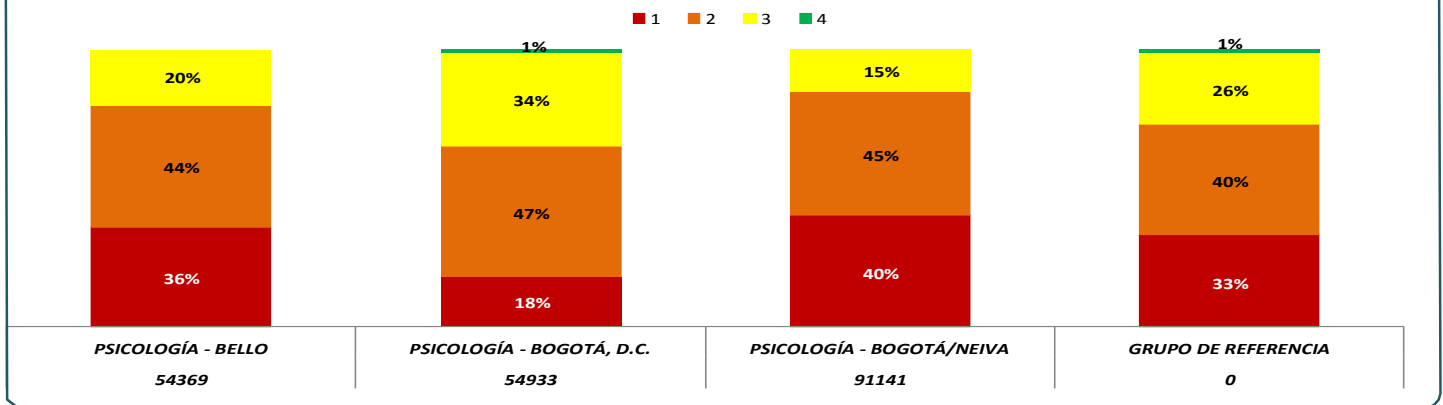
### Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Lectura Crítica - Psicología UNIMINUTO



En el gráfico se presenta el porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño del módulo **Lectura Crítica**; donde se puede observar que los estudiantes del programa **Psicología - Bogotá**, registra un 55% de estudiantes que se ubican en los niveles de desempeño 3 y 4, con promedio superior al 42% de los estudiantes del grupo de referencia que se ubican en los mismos niveles.

## Niveles de desempeño en Razonamiento Cuantitativo

### Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Razonamiento Cuantitativo- Psicología UNIMINUTO



En el gráfico se presenta el porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño del módulo **razonamiento cuantitativo**; donde se puede observar que los estudiantes del programa **Psicología - Bogotá**, registra un 35% de



estudiantes que se ubican en los niveles de desempeño 3 y 4, con promedio superior al 27% de los estudiantes del grupo de referencia que se ubican en los mismos niveles.

#### Módulos de Competencias Específicas del Grupo de Referencia en Psicología:

Para el grupo de referencia de Psicología, se evalúa el módulo específico análisis de problemáticas psicológicas. Este módulo examina el nivel de comprensión que tienen los futuros psicólogos sobre el proceso de evaluación-intervención de problemáticas psicológicas en contextos sociales, clínicos y de la salud, educativos y organizacionales, considerando factores biológicos y socioculturales, todos ellos en el marco del código deontológico de la profesión.

En la prueba se plantean situaciones en las que el psicólogo debe diseñar e implementar procesos de evaluación psicológica por medio de la recolección y análisis de información, y de la selección de instrumentos pertinentes y confiables, para derivar conclusiones teóricamente sustentadas. La competencia para planear intervenciones psicológicas se evalúa a través de situaciones en las que se debe identificar una problemática susceptible de intervención psicológica, delimitar el propósito de la intervención y definir estrategias para implementarla y evaluarla, así como para comunicar sus resultados.

#### Promedio global y desviación estándar en las competencias específicas:

Tabla 38. Promedio global y desviación estándar competencias específicas					
SNIES	Programas Profesionales	Promedio Análisis de problemáticas psicológicas		Desviación estándar Análisis de problemáticas psicológicas	
		2016	2017	2016	2017
54369	Psicología - Bello	144	149	(26)	22
54933	Psicología - Bogotá, D.C.	<b>158</b>	159	(25)	27
91141	Psicología - Bogotá/Neiva	140	137	(29)	26

Frente a los resultados en las competencias específicas; el programa de **Psicología de Bogotá D.C.**, registra un promedio superior al promedio teórico (150) con 159 puntos. Los demás programas registran promedios inferiores al promedio teórico y la desviación estándar es similar a la desviación teórica (30)

Para el grupo de referencia de Psicología, no se reportan resultados por niveles de desempeño.

#### Ciencias Bíblicas

Grupo de referencia: Humanidades

Promedio del grupo de referencia: 165

Desviación del grupo de referencia: 26



A continuación, se presentan los programas académicos que pertenecen al grupo de referencia **Humanidades**:

**Tabla 39. Promedio global y desviación estándar**

SNIES	Programas Profesionales	Promedio Global		Desviación estándar	
		2016	2017	2016	2017
15803	Ciencias Bíblicas - Bogotá	153	<b>170</b>	17	<b>20</b>
9363	Estudios en Filosofía - Bogotá	164	<b>163</b>	32	<b>17</b>

¿Cómo se analiza la tabla 39? La tabla presenta el promedio global con su desviación estándar de los resultados obtenidos por los estudiantes de los programas académicos que se encuentran en el grupo de referencia de **Humanidades**.

Se puede observar que las puntuaciones marcadas en negrilla, indican que el promedio obtenido por los estudiantes del grupo de referencia se encuentra por encima del promedio teórico, es decir 150 con una desviación estándar de 30 puntos. El Programa de **Ciencias Bíblicas de Bogotá DC**, registra un promedio superior al promedio teórico (150) con 170 puntos y una desviación estándar menor a la desviación teórica (30)

### Promedio global y desviación estándar de las competencias genéricas en Humanidades

**Tabla 40. Promedio global y desviación estándar por competencias genéricas**

SNIES	Programas Profesionales	Comunicación Escrita		Razonamiento Cuantitativo		Lectura Crítica		Competencias Ciudadanas		Inglés	
		2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
		15803	Ciencias Bíblicas - Bogotá	169 30	187 26	144 23	154 29	162 21	177 27	146 28	170 40
9363	Estudios en Filosofía - Bogotá	190 34	187 48	143 33	155 32	154 27	165 25	167 37	150 27	165 34	158 25

¿Cómo se analiza la tabla 40? La tabla presenta el promedio global con su desviación estándar de los resultados obtenidos por los estudiantes de los programas académicos que se encuentran en el grupo de referencia de Humanidades.

Se puede observar que las puntuaciones marcadas en negrilla, indican que el promedio obtenido por los estudiantes del grupo de referencia se encuentra por encima del promedio teórico, es decir 150 con una desviación estándar de 30 puntos. En el módulo de **lectura crítica**, los programas: **Ciencias Bíblicas y Estudios en Filosofía Bogotá DC**, registran promedios superiores al promedio teórico (150) con 177 y 165 puntos respectivamente. La desviación estándar es menor al promedio teórico (30). En **competencias Ciudadanas**, el programa **Ciencias Bíblicas – Bogotá DC**, registra un promedio de 170 superior al promedio teórico (150) y una



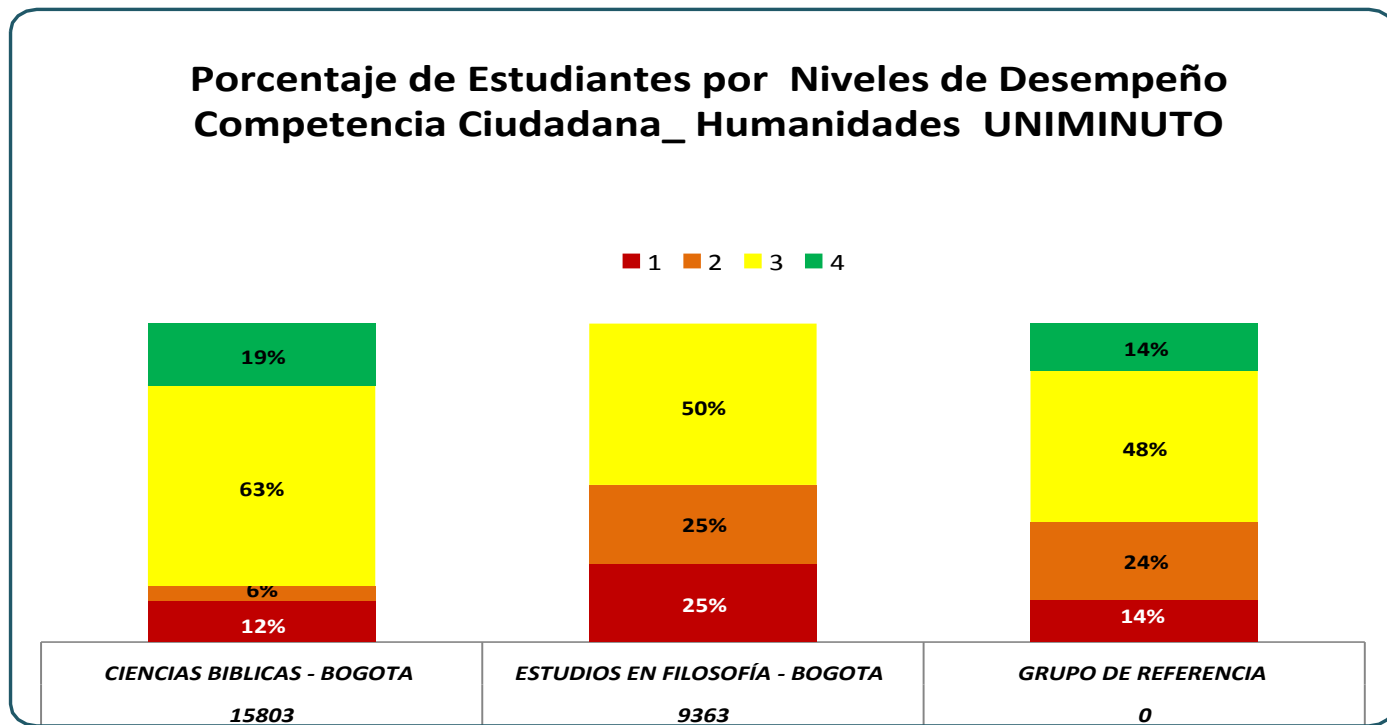
desviación estándar superior a la desviación teórica (30). En el módulo de **Comunicación escrita**, los programas: **Ciencias Bíblicas y Estudios en Filosofía de Bogotá**, registran promedio superior al promedio teórico (150) con 187 puntos respectivamente. En **razonamiento cuantitativo**, el programa **Ciencias Bíblicas de Bogotá y Estudios en Filosofía de Bogotá**, registran un promedio de 154 y 155 puntos, superior al promedio teórico (150) y una desviación estándar similar a la desviación teórica (30). En **inglés**, el programa **Ciencias Bíblicas de Bogotá y Estudios en Filosofía de Bogotá**, registran un promedio de 162 y 158 puntos, superior al promedio teórico (150) y una desviación estándar inferior a la desviación teórica (30).

### Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño.

Los niveles de desempeño son una descripción cualitativa de las competencias de los estudiantes en cada módulo. Se establecieron cuatro niveles de desempeño para todos los módulos de competencias genéricas, a saber: 1, 2, 3 y 4, a excepción del módulo de competencias genéricas de inglés que está alineado con el Marco Común Europeo (A-, A1, A2, B1 y B2). Los niveles 4 y B2 indican el mayor desempeño alcanzado. La suma de los porcentajes puede no ser exactamente 100% debido a aproximaciones decimales.

En los siguientes gráficos se presentan los resultados correspondientes a los niveles de desempeño alcanzados por los estudiantes de los programas académicos que pertenecen al grupo de referencia de **Humanidades**.

### Niveles de desempeño en la Competencia Ciudadana

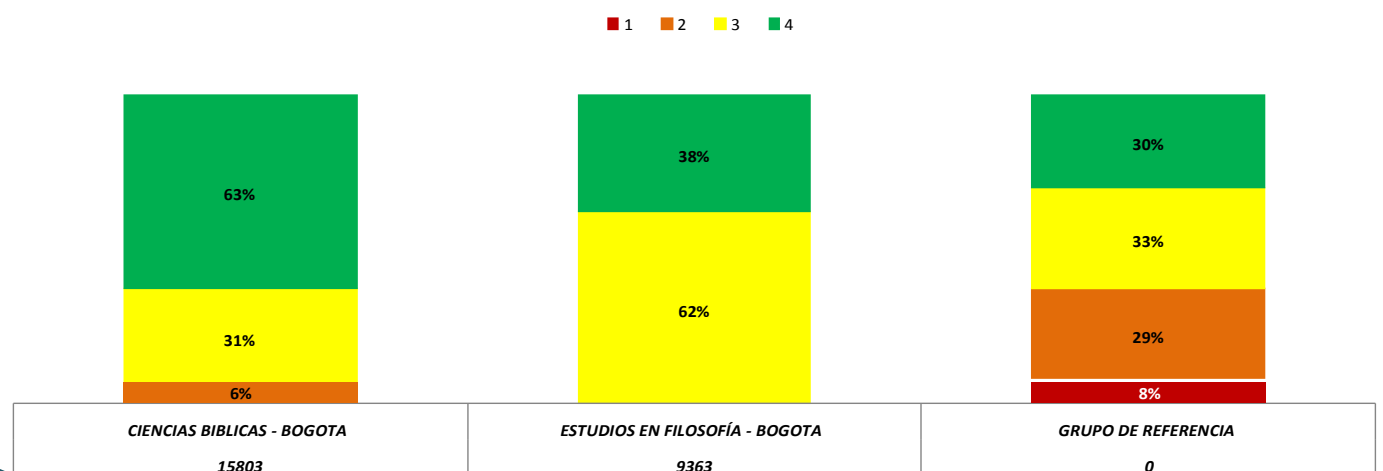


En el gráfico se presenta el porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño del módulo **Competencias Ciudadanas**; donde se puede observar que los estudiantes del programa **Ciencias Bíblicas - Bogotá**, registra un 82% de estudiantes que se ubican en los niveles de desempeño 3 y 4, con promedio superior al 62% de los estudiantes del grupo de referencia que se ubican en los mismos niveles.



## Niveles de desempeño en la Comunicación Escrita

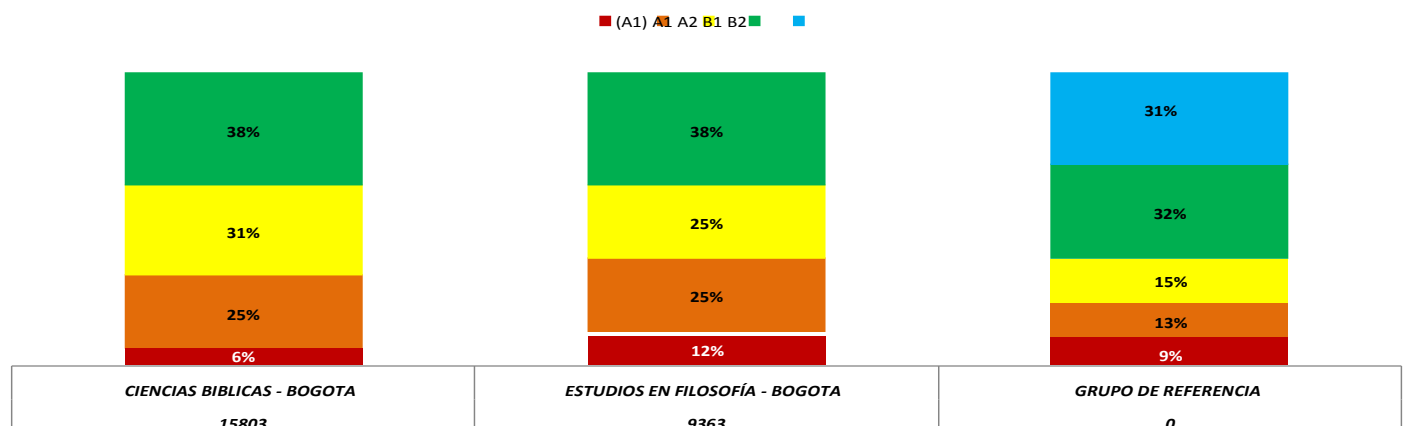
### Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Comunicación Escrita Humanidades UNIMINUTO



En el gráfico se presenta el porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño del módulo **Comunicación escrita**; donde se puede observar que los estudiantes del programa **Estudios en Filosofía - Bogotá**, registra un 100% de estudiantes que se ubican en los niveles de desempeño 3 y 4, con promedio superior al 63% de los estudiantes del grupo de referencia que se ubican en los mismos niveles.

## Niveles de desempeño en inglés

### Porcentaje de Estudiantes por Niveles de Desempeño Inglés Humanidades UNIMINUTO

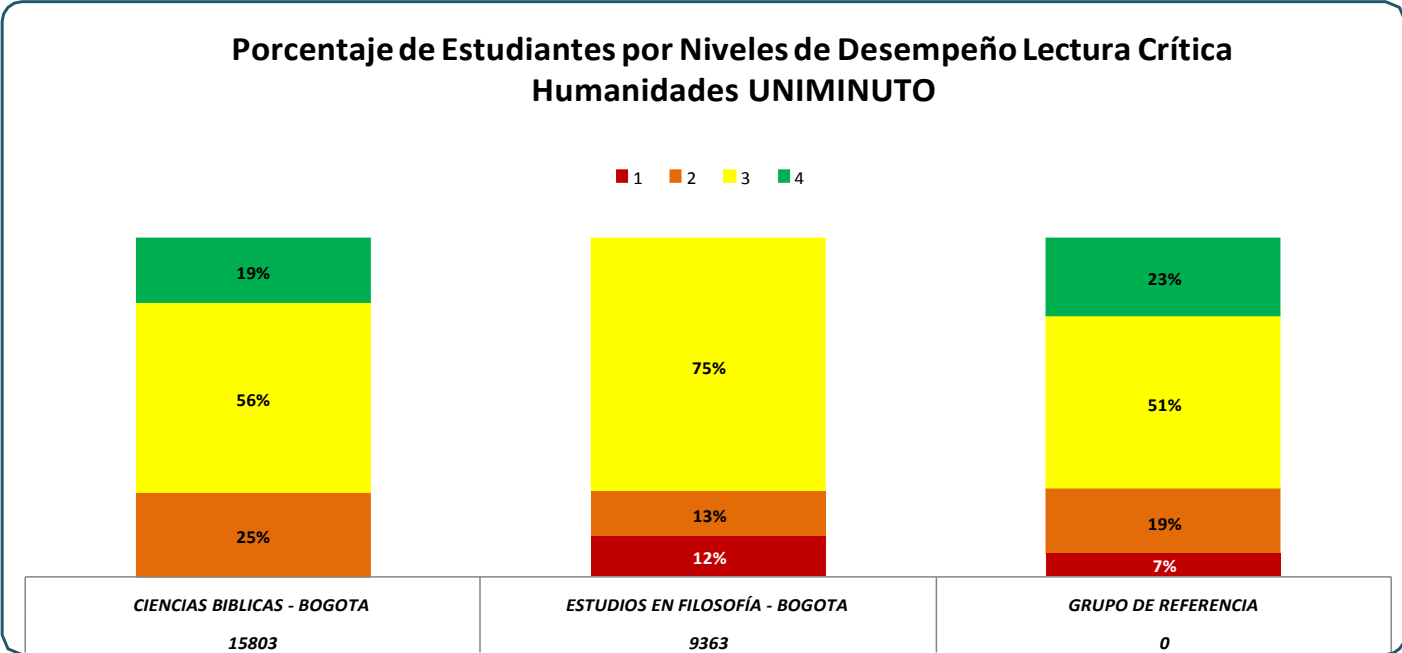


En el gráfico se presenta el porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño del módulo **inglés**; donde se puede observar que los estudiantes del programa **Ciencias Bíblicas - Bogotá**, registra un 69% de estudiantes



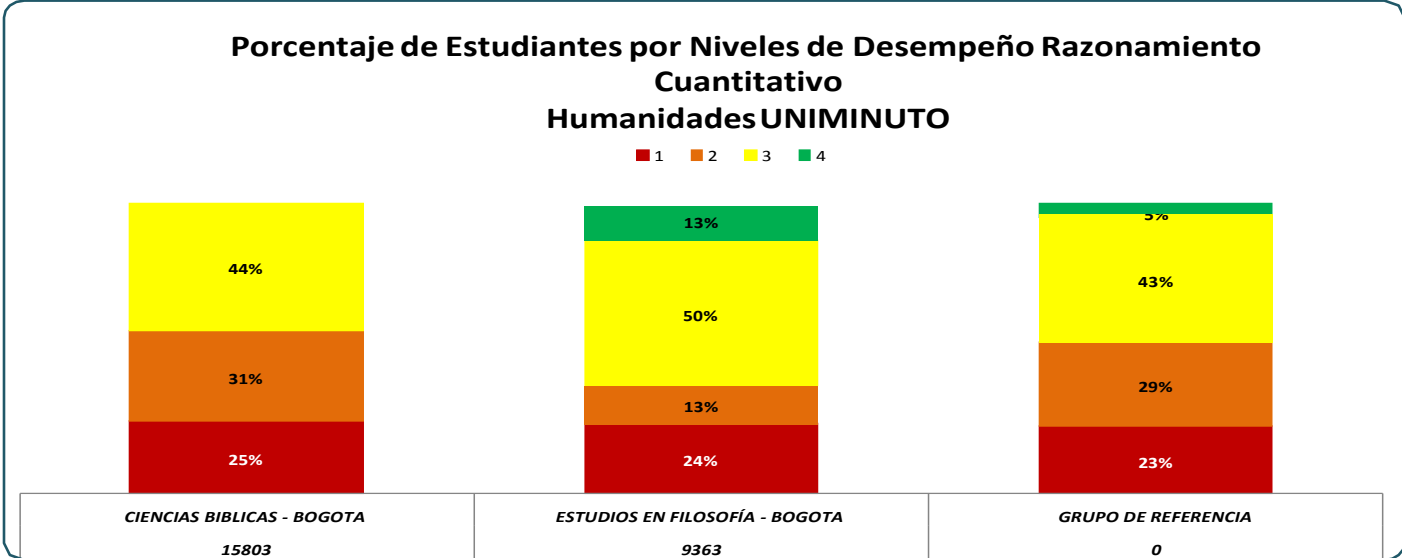
que se ubican en los niveles de desempeño 3 y 4, con promedio similar al 78% de los estudiantes del grupo de referencia que se ubican en los mismos niveles.

### Niveles de desempeño en Lectura Crítica



En el gráfico se presenta el porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño del módulo **Lectura Crítica**; donde se puede observar que los estudiantes del programa **Ciencias Bíblicas - Bogotá**, registra un 75% de estudiantes que se ubican en los niveles de desempeño 3 y 4, con promedio superior al 74% de los estudiantes del grupo de referencia que se ubican en los mismos niveles.

### Niveles de desempeño en Razonamiento Cuantitativo



Los programas del grupo de referencia de Humanidades, no presentan competencias específicas.





## Referencias.

- Icfes. Módulo de competencias ciudadanas examen Saber Pro 2017. En línea: <http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/guias-de-orientacion>
- Icfes. Módulo de competencias razonamiento cuantitativo examen Saber Pro 2017. En línea: <http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/guias-de-orientacion>
- Icfes. Módulo de competencias lectura crítica examen Saber Pro 2017. En línea: <http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/guias-de-orientacion>
- Icfes. Módulo de competencias comunicación escrita examen Saber Pro 2017. En línea: <http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/guias-de-orientacion>
- Icfes. Módulo de competencias inglés examen Saber Pro 2017. En línea: <http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/guias-de-orientacion>
- Icfes. Módulo de competencias análisis de problemáticas psicológicas examen Saber Pro 2017. En línea: <http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/guias-de-orientacion>
- Icfes. Módulo de competencias diseño de obras de infraestructura examen Saber Pro 2017. En línea: <http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/guias-de-orientacion>
- Icfes. Módulo de competencias diseño de procesos industriales examen Saber Pro 2017. En línea: <http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/guias-de-orientacion>
- Icfes. Módulo de competencias sistemas productivos y logísticos examen Saber Pro 2017. En línea: <http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/guias-de-orientacion>
- Icfes. Módulo de competencias diseño de sistemas, procesos y productos agroindustriales examen Saber Pro 2017. En línea: <http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/guias-de-orientacion>.
- Icfes. Módulo de competencias diseño de software examen Saber Pro 2017. En línea: <http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/guias-de-orientacion>
- Icfes. Módulo de competencias enseñar examen Saber Pro 2017. En línea: <http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/guias-de-orientacion>
- Icfes. Módulo de competencias formar examen Saber Pro 2017. En línea: <http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/guias-de-orientacion>
- Icfes. Módulo de competencias evaluar examen Saber Pro 2017. En línea: <http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/guias-de-orientacion>
- Icfes. Módulo de competencias formulación de proyectos de ingeniería examen Saber Pro 2017. En línea: <http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/guias-de-orientacion>
- Icfes. Módulo de competencias formulación, evaluación y gestión de proyectos examen Saber Pro 2017. En línea: <http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/guias-de-orientacion>.
- Icfes. Módulo de competencias gestión financiera examen Saber Pro 2017. En línea: <http://www.icfes.gov.co/instituciones-educativas-y-secretarias/saber-pro/guias-de-orientacion>

